

برآة عثمان رضی اللہ عنہ



مؤلفہ

شیخ الحدیث حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب اعلا السنن



ناشر

مکتبہ صدیقیہ سبزی منڈی
حضرو، ضلع انکھ

فہرست مضامین

صفحہ	مضمر	صفحہ	مضمر
۵۱	مطالبہ قصاص کا حق	۳	غریب شہر سخن ہائے گفتنی دارد
۶۴	حضرت عمار بن یاسر کی شہادت	۱۳	برادۃ عثمان ذی النورینؓ
۶۹	صحابی کی نیت پر عمل	۱۶	مقدمہ
۷۲	کھلی عصبیت	۱۸	حضرت عثمانؓ کی شان
۷۷	خلاصہ و تنبیہ	۲۲	حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ کی نظریں
۸۰	خاتمہ	۳۵	حضرت معاویہؓ کی گور زری
۸۲	تمتہ برادۃ عثمانؓ	۳۷	فحس کا قصہ
۹۰	شان معاویہؓ	۴۲	مروان کی شخصیت
۱۰۰	فتوحات عثمانی	۴۵	و بحسب تضاد

نام کتاب ————— برادۃ عثمانؓ

مصنف ————— مولانا ظفر احمد عثمانیؒ

مطبع ————— زاہد بشیر پرنٹر لاہور

قیمت ————— ۶/۵ روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

غریب شہر سخن ہائے گفتمنی دارو!

نہ شبم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم
جو غلام آفتابم، ہر آفتاب گویم

— نئی صادق و معتمدوق صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حرف بحرف پورا ہو رہا ہے کہ —

”آخر زمانہ میں امت پر آفات و فتنے کیوں تانا بندہ جائے گا،
جیسے کالی رات میں وقت گزرنے پر ہلکے اندھیرے پر گہرے
اندھیروں کی تہیں چمکتی جاتی ہیں۔“ کہ امن کا سانس لینا
مشکل ہو جائے گا۔

آج اسلام پوری دنیا میں تحت و تاج اور دستور و قانون کے منصب
تھے منزول ہے۔ اور اہل اسلام فرنگی اور روسی دو اصولی دھڑوں
کے ضمن میں انکارِ خدا و رسول، انکارِ کتاب و سنت، انکارِ ازدواج و
اصحاب رسول کے مختلف ناموں، چہروں اور ردو پلوں میں ظاہر ہوئے
ہر انداز میں دیرنی راخزاف و بغاوت کا صیقل پھیل بن کر رہ گئے ہیں!

توحید و رسالت اور کتاب و سنت پر یقین۔ ازدواج و اصحاب رسول کے بیان کردہ اور عملاً برپا کئے ہوئے دین ہی کا دو ٹوٹا نام ہے۔ صوابہ ہی لفظ اُمت کا پہلا اور حقیقی مصداق و مظہر ہیں۔ اور رضوان و جنت کی تمام بشارات کے اولین اور واقعی مستحق یہی حضرات مقتدائے نبوت کی مہل اور معرکہ طاعت و طاعت کے سب سے پہلے اور سچے گواہ ہیں۔ ان کی تصدیق سے ہی قرآن و حدیث اور خدا و رسول کی تصدیق ہے۔ اور — مَعَاذَ اللّٰہ — ان کی تکذیب سے ہی سب کی تکذیب۔ انہی حضرات کے ایمان و حقانیت کا اقرار بہ حکم خدا و رسول اُمت کے لئے مایا سلام و ایمان ہے اور ذریعہ ہدایت و نجات بھی۔ اور یہی حضرات باوجود غیر معصوم و غیر نبی ہونے کے بہ فرمان:

لَا تَتَّخِذُواْ هُمْ دِیْنَاً
بَعْدِیْ غَرَضًا۔ | میرے ساتھیوں کو میرے بعد
نشاۃ تنقید نہ بنالینا۔

ہر قسم کی تنقید و تردید اور تعلیل و تحقیق سے ہمیشہ کے لئے بالاتر ہیں اور ان کا بدگو و بدخواہ دین و دنیا میں ہمیشہ کے لئے ذیل و مردود ہو کر رہے گا۔ جیسے جسے لے کر تھے، شاخوں، کوئلوں اور پل پھول کے بنا کسی درخت کا اور سرے لیکر پیر تک تمام سالم اعضاء و جوارح کے ساتھ متحرک پیکر خاکی کے سوئی کسی زندہ انسان کا تصور غلط اور غیر ممکن ہے۔ اسی طرح توحید و رسالت سے لے کر موت و حیوۃ شادی، غمی اور نومیہ معمولات تک میں شرعی رہنمائی کے لئے نابینا بنی کی

حیثیت رکھنے والے حضرات ازواج و اصحاب رسول علیہم السلام کے رسولی
 دین اسلام کے صحیح و مکمل ڈھانچے اور فوٹہ کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا
 نتیجہ امام اذان و بلا فضل سیدنا۔ اَبُو نَجْمَہ۔ سے لے کر
 جناب۔۔۔ وَحِشَی۔ بن سَحَاب۔ تک جملہ صحابہ کرام
 قابلِ صدا احترام و تکریم اور بعد از نبی سب سے زیادہ واجبِ اطاعت
 ہیں۔ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُمْ اَجْمَعِیْنَ !

۱۔۔۔ مَدَّہ سے مشاہدہ ہو رہا ہے کہ ہر دو چار سال بعد ایک نیا لیڈر
 ایک نئی جماعت لے کر پیغمبرانہ دعائی کے ساتھ نمودار ہوتا ہے اور
 قوم کو صرف اپنی ہی دکان میں آپ حیلۂ کا سرخ دیتا ہے لیکن چند
 ہی دنوں میں اس کی قلعی مکمل جاتی ہے اور ڈھاک کے تین پات
 اس کی ساری تقریب و تحریر کا خلاصہ اصول اور مصلحت یا ضمننا اور اشارۃ
 تحریف و انکار کتاب و سنت نیز حقیقی اہل بیت رسول یعنی ازواج
 مطہرات اور اصحابِ رسول کے انکار و توہین کی صورت میں ظاہر ہوجاتا
 ہے اور خوشنام مائع کام کے دھوکے میں آئی ہوئی بدقسمت قوم پھر
 ایک عرصہ کے لئے آزمائش کے چکر میں پھنستی اور حیرانی و پشیمانی کے
 سراب میں کھو جاتی ہے۔

۲۔۔۔ امیر جماعت اسلامی پاکستان جناب "سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب
 کو برسوں پہلے علماء حق نے انکی تحریر کے اعتقادی اور فقہی اخطا اور
 ان کی تحریک کے دینی و اجتماعی نقصانات اور خامیوں پر ٹوکا تھا جسے

انہوں نے اُن کی پوری جماعت نے بلکہ بہت سے بے خبر فریب خوردہ لوگوں نے بھی سخت برا مانا لیکن جلد ہی حقیقت کھل گئی اور "قلندہ ہرچہ گوید دیدہ گوید" کا جادو سر پہ چڑھ کر بولنے لگا۔ اور پھر اپنوں بیگانوں حتیٰ کہ خود انہی کے جتید و معتمد علیہ راکین اور دست و بازو قسم کے اکابر نے بھی اپنے جماعتی مسلک سے توبہ کی ادویوں اہل حق کی تائید کے لئے غیبی تدبیر برپا کرائی۔ مگر برحق ہو کر بھی مطعون ہوتے رہنا علماء کے لئے مقدس سووہ ہو کے رہا۔ قرآن حدیث اودفقہ و عقائد پر تفسیر، تفہیم و تعبیر اور تاویل و تجدید کے نام پر بیہوش کی کرم فرمائی کے بعد اب امیر موصوف نے آخری عمر میں یارانِ رسول کے ایان و عمل کو بھی خود تراشید و عقل و منطق کی ترازو میں باقاعدہ تولنا شروع کیا ہے۔ گو اس مہم کا آغاز بھی کئی برس پہلے سے ہو چکا ہے تاکہ زندگی بھر کی نیکیوں کی کسر ٹوپی ہو سکے حالانکہ اس وطیرہ میں سراسر آضرۃ کا گھاٹا ہے۔ امام الشہداء و المظلومین، خلیفہ ستوم سیدنا۔ عُثْمَانُ۔ مدثر اسلام سیدنا۔ "عَمْرُو" بن۔ العاص اور امام عادل دبرحق خلیفہ پنجم سیدنا۔ "مُعَاوِیَہ" بن۔ أَبِی سَفْیَانُ۔ علی نبینا الصلوٰۃ والسلام وعلیہم السلام و البرضوان کو انہوں نے ایک تازہ اخباری و کتابی مضمون۔ "خلافت راشدہ سے ملوکیت تک۔" میں خصوصیت کے ساتھ حضرت حضرت کہ کہ خوب خوب کو سا ہے کیونکہ اتفاق سے سبانی تحریک میں بھی حضرت سیدنا

”مَغِيرَةُ بْنُ - شُعْبَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعَ مِنْ تَيْنٍ بَرْزُكٍ
 سِرْفَرِست نشانہ اور زُدرِپہیں، مزید شہوت یہ کہ یہود و مجوس کی مشترکہ
 سازش کے زیر اثر اسلامی لشکرِ ہجر میں صدیوں پہلے کی چھائی ہوئی
 غلط بردایات کی شیطانی شہرۃ الہ سبائیوں کے ہر حلوہ و تسلط کو انھوں
 نے بہ طور سمجھ بے پیر اپنی گہری منصوبہ بندی کے تحت نہ جانے کس
 مقصد کی تکمیل کے لئے بڑے سکون و اطمینان خاموشی و نیرِ شریٰ پُر آسرا
 باسنا، مگر رُس اور نتیجہ خیز تدبیر کے ساتھ اپنی تقریر و تحریر اور جماعتی
 پالیسی کو غالیوں کے حضور ہر تہ تلویح کیا ہے یعنی رسائی کہلا کر بھی
 اُمت کے صوابِ اعظم کو بڑی طرح معلوم و مجروح کر ڈالا ہے اور الحاد کی
 تائید کے لئے الہام کو استہمال کرنے کی غیر مصالح کو شش کی بے حالانکہ
 وہ بڑے ذہین فطین معلوماتی شخص ہیں اور حدیث

”مَنْ كَثَرَ	جس شخص نے کسی غیر قوم کو کسی بھی
سَعَادَةً قَوِّمَ فَهُوَ	ذریعہ رونق و ترقی بخشی وہ خدا کے ارادے
مِنْهُمْ !	اسی قوم میں سے شمار کیا جائے گا۔

اُن سے مخفی نہ ہوگی کہ اس کردار کا انسان عند اللہ و عند الناس غیر مصالح
 اور غیر مصالح ہی شام ہوگا۔ داعی اسلام و قائد مسلمین ہرگز نہ کہلا سکے گا۔

۵۔ یہ مضمون چھپنے لگا تو ملک بھر میں بے دے شروع ہو گئی۔ اسی سلسلے میں
 ہمارے کتابچے کے مصنف حضرت مولانا - ”فَلْطَمْنَا أَحْمَدَ عُمَايَةَ“
 مظلومانے عین وقت پر فرض پہچانا اور عذر کے باوجود دفاع حق کا حق

ادا کر دیا۔ ہفت روزہ — "شہاب" — لاہور۔ میں آپ کا جوابی
مضمون بالکمال شائع ہونے لگا تو ہر طرف سے تعریف و تحسین مہنے
لگی ادا فرودہ پریشان خاطر ملت نے دعا بخیر سے حضرت کو یاد کیا۔
لیکن افسوس ہے کہ مدیر شہاب نے بھی بیک وقت اہل حق سے تعلق
اور متبتدیین و ردافض سے محبت و تعاون کے مجنون مرکب، اپنے
نا قابل فہم معمول و مسلک کا مظاہرہ کیا چنانچہ موجودہ مذہبی و سیاسی
موسم کا پورا لحاظ رکھتے ہوئے اس جوابی مضمون کے جائدار حصہ کو اپنی
مخصوص مصلحت کے تحت غلط نتائج کے حامل تحریری جوڑ لگا کر اور
بسیوں شطور کو حذف و ترمیم کے خداد پر چڑھا کے قطعی بے ربط ادبے اثر
بناکر رکھ دیا۔

۱۔ "مجلس خدام صحابہ" — کے خدام اس صورت حال کا بہ غور جائزہ لے رہے
تھے۔ انھوں نے صاحب کتاب بزرگ سے براہ راست رجوع کیا۔ اور
مکمل مضمون کو کتابی صورت میں شائع کرنے کی خواہش نیز اس کا نام رکھنے
اور اسکی اشاعت کیلئے باقاعدہ اجازت دینے کی فرمائش بھی کر دی جسے حضرت
مصنف علامہ نے بخوشی قبول فرما کر نہ صرف تحریری اجازت دی اور خود
ہی نام رکھا بلکہ مضمون کا اصل مسودہ ارسال فرما دیا اور "شہاب" کے جن
پرچوں میں مضمون چھپا تھا ان سے مقابلہ کر کے محذوف اور غلط ملاحظہ کردہ
مضمون کو اس کی حقیقی صورت میں اسکا فی تصحیح کے ساتھ شائع کرنے کی ہدایت بھی
فرمادی جو پچھلے اس وقت تکمیل تصحیح کے بعد مخیم ہو کر قارئین کے سامنے موجود ہے

۷۔ حضرت مصنف برصغیر ہندو پاک کی ایک معروف اور مسئلہ علمی شخصیت ہیں خصوصاً حدیث و فقہ میں آپ کا مقام بہت بلند ہے حضرت حکیم الامتہ تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بہت قریبی رشتہ مندی کا تعلق اور علمی و عرفانی رابطہ رکھتے ہیں۔ تحریر انتہائی جامع تین اور سلیس عام فہم ہوتی ہے یہ کتابچہ اس بات کا زندہ ثبوت ہے کہ مشائخ اہل سنت و اہل فطرت صحابہ جیسے خطرناک موضوع کے باوصف ایک مدعی علم و قیادہ کی تمام مقصبات اور جادوئے تحریری چالوں کا کٹل و مد کٹل جواب بھی دیا ہے اور صحابہ کے متعلق کتاب و سنت کے اصول کی جگہ تاریخ و سیرۃ کی ضعیف و موضوعہ روایات کے سہارے کی گئی۔ قلمی شعبہ بازیوں کا پڑھ بھی چاک کر ڈالا ہے لیکن کہیں بھی قلم بہکا نہیں بلکہ اصولی شریعت کی مکمل پابندی کا نہایت باوقار اور اہل علم و اہل حق کے شایان شان مظاہرہ کیا ہے۔ فریق مخالف پر کوئی ناجائز گرفت تک نہیں کی ہے جہاں کہ کسی بے ہمتی سے دیا طرز اور سب دشمن کی آکاش سے قلم کو آلودہ کیا ہو؛ جبکہ حریف نے یہ گندگی صحابہ پر اچھالنے تک سے بھی گریز نہیں کیا۔ فشتان بینہما۔ !

۸۔ اس رسالہ کی اشاعت انشاء اللہ تعالیٰ "مجلس خدام صحابہ پاکستان (ملتان)۔ اور اس کے خدام و معاونین کی بہترین خدمات و خدمات میں شمار ہوگی اور اس کے مصنف علامہ کے لئے دین و دنیا کی ہر فریاد کا ذریعہ، کیونکہ جب ایک عام مظلوم، چاہے وہ کافر ہو یا مسلم اس کی حمایت قابل تحسین و اجر بنا رہی ہے۔ تو پھر گواہان وحی اور رسالہ اور

نارہین سید علیہم السلام کے عزت و ناموس کے لئے قہری قہری اور عملی جہاد تو یقیناً اس سے کروڑوں گنا زائد رحمت و نصرت خداوندی کا مستحق بنانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس میں منظور پیش نظر مذکورہ اسباب تحریر اور اشاعتی محرکات کو اپنی اُمید و آرزو کا پیمانہ بنا کر عقائد و حقائق کا یہ علمی مرقع نیز فضائل و مناقب اور براہین و دلائل کا یہ حسین دینی گلدستہ قوم کے سامنے حاضر کیا جا رہا ہے۔ مقدمہ والے اس کے حسن ظاہر و جمالِ باطن سے غور و نظر فرمائیں، خوش نصیب وہ ہیں جو اس کی اشاعت میں بڑھ چڑھ کر حصہ دار و معاون بنیں تاکہ دیگر شہر و وطن سمیت سبائیت کی مفید و ناپاک تحریک کا مناسب سدِ باب کیا جاسکے۔ اور غافل یگانوں اور خویش نماییگانوں کی آنکھیں کھل سکیں۔ !

وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنِّیْ الْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ

راقم الشطر: غلام بارگاہِ رسول ازواج و صحابہ کرام

☆ فقیر سید۔ ابو معاویہ۔ اَبُو ذَرٍّ۔ اُمِّیُّ اَبْدَلٰی ☆

• کاشانہ معاویہ۔ ۱۳۲۲ کو خلق شاہ۔ ملتان شہر •

:- (دوپہر سہ شنبہ) :-

— (۲۶/۸/۵۸۵ — ۲۱/۱۲/۱۳۶۵) —





DARUL ULOOM-UL-ISLAMIA

TANDO ALLAHYAR—

HYDARABAD (PAK).

DATE

مکتبی! مولانا ابوذر بخاری دام لطفہ!
اَسْتَلَام عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ

جناب کا رجسٹری لغاتہ موصول ہوا تھا۔ بوجہ ناسازی طبع جناب میں
قد سے تاخیر ہو گئی۔ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی بھارت میں
جو مضمون "شہاب" میں چھپا ہے، آپ بخوش اس کو کتابی شکل میں
شائع کر سکتے ہیں۔ مگر شہاب میں یہ مضمون پورا نہیں چھپا۔ اس لئے
اپنے مسودہ کی نقل بذریعہ رجسٹری بک پوسٹ ارسال کر رہا ہوں۔
پیش لفظ بھی اس کے ساتھ ہوگا بلکہ پیش لفظ اس خط کے ساتھ ہے۔
"شہاب" کے ۲۶ ستمبر کے پرچہ میں کالم ایک پر حاشیہ کے نیچے یہ لفظ
قلم زد کر دیا جائے۔ "اپنی موجودہ بیوی کے بیٹے۔" اور اس کے بعد
"لڑائی کرنے پہلے ہوئے تھے۔" کے آگے یہ عبارت بڑھادی جائے۔
"شاید اس کا سبب کثرت رائے کا غلبہ ہوا ہو۔"
مسودہ کی نقل جو ارسال خدمت ہے، طالب علم کی نمکسی ہوئی ہے

اس لئے اس کا مقابلہ "شہاب" کے پرچوں سے کر لیا جائے تو کاتب کو سہوت ہوگی اور مقابلہ ہی سے معلوم ہو جائے گا کہ بعض مقامات پر "شہاب" میں کچھ عبادت کے حذف ہونے سے مضمون بے ربط ہو گیا ہے۔ اس لئے کتابی شکل میں اس مسودہ سے کتابت کرائی جائے۔ آپ حضرات اہل علم ہیں۔ ناقل کی غلطیوں پر خود واقف ہو جائیں گے۔ "شہاب" بھی سامنے رکھا جائے امید ہے کہ آپ بہمہ وجوہ مع الغیر ہوں گے۔ والسلام

دعا گو درد عاجز

ظَفَرُ أَحْمَدَ عَشَّافِ

عَفَا اللَّهُ عَنْهُ!

۲۸ جمادی الثانیہ ۱۳۸۸ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

برائت عثمان ذوالنورین

رَضِیَ اللہُ عَنْہُ

۱۔ بعد الحیرۃ والقتلۃ! گیارہ سال پہلے جب میرا قیام ٹھاکہ یونیورسٹی اور مدرسہ عالیہ میں تھا مجھے اس وقت انگریزی تعلیم یافتہ طلبہ سے معلوم ہوا تھا کہ جو تاریخ اسلام ان کو کالجوں میں پڑھائی جاتی ہے، اُس سے حضرت عثمانؓ اور حضرت عمرؓ بن العاص رضی اللہ عنہما کے متعلق طلبہ کے ذہنوں میں اُن سے بدگمانی ہی بڑھتی ہے۔ حسین ظن پیدا نہیں ہوتا حالانکہ دونوں صحابی ہیں جن سے ہر مسلمان کو اعتماد اور تعظیم کے ساتھ حسین ظن رکھنا لازم ہو۔ مگر یہ خیر نہ تھی کہ اس جماعت کے بعض لوگوں کو حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ سے بھی بدگمانی ہے جس کا انکشاف اسی قریب مصر میں ہوئے ۲۔ بہر حال میں نے قیام ٹھاکہ ہی میں ایک رسالہ بنام - "كَفَّ

الْإِنْسَانُ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ" لکھا تھا۔ مگر افسوس کہ وہ مسودہ ہی کی صورت میں رہا۔ طبع نہ ہو سکا۔ جس دوست کو صاف نقل کرنے کے لئے مسودہ دیا گیا۔ اس نے مدت تک تو نقل شروع نہ کی اور جب میں نے تقاضا شدید کیا تو کہا کہ کثرتِ بادش کی وجہ سے میری کتاب میں بہت بھیک گئیں اور آپ کا مسودہ بالکل ہی خراب ہو گیا کہ پڑھنے میں نہیں آتا۔ پھر اس مضمون پر قلم اٹھانے کی ہمت نہ ہوئی

۴۔ اسی قریب عرصہ میں بعض رسالوں میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر تنقید نظر سے گزری تو دل میں تعاضا ہوا کہ اس تنقید کا جواب لکھوں۔ اور برائت عثمان کے ساتھ حضرت معاویہ اور حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہما کے متعلق جو غلط فہمی تو تسلیم یافتہ طبقہ کو پور ہی ہے اس کا بھی ازالہ کر دوں چنانچہ یہ رسالہ آپ کے سامنے ہے۔ امید ہے کہ اس سے ان قینوں حضرات کے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جائے گا۔

۵۔ اللہ تعالیٰ اس خدمت کو قبول فرمائیں اور سب مسلمانوں کو سلف کی محبت و تعظیم کی دولت سے مالا مال فرمائیں۔ آمین

۵۔ (اخبار ہفت روزہ) "شہاب" (۱۱ ہجری) کی چند اشاعتوں میں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ ذی النورین کی برائت کے متعلق مضامین نظر سے گزرے جن سے معلوم ہوا کہ بعض "صحافی علماء" نے انکی شانِ فہم میں ایسے کلمات استعمال کئے ہیں جو نازیبا ہیں۔ دل میں اسی وقت تعاضا ہوا کہ اس موضوع پر کچھ لکھوں کیونکہ شہاب نے میں اجمالی تبصرہ پر اکتفا کیا گیا ہے تفصیل سے کلام نہیں کیا گیا۔ مگر چند وجوہ سے تاخیر ہوئی۔

ایک تو کوئی بخار میں چند روز مبتلا رہا۔ اس سے اتفاقاً ہوا تو جن کتابوں کی ضرورت تھی جن پر مفصل کلام موقوف تھا۔ اس وقت میرے پاس نہ تھیں۔ پھر دل نے فیصلہ کیا کہ اسی حالت میں کچھ لکھ دوں۔ امید ہے کہ اس مضمون کی برکت ہی سے دولتِ صحت و اطمینان نصیب ہجائے کیونکہ اہل اللہ کے ذکر سے جنتیں نازل ہوتی ہیں پھر ان کا ذکر خود بھی لذتِ ابد و برکت ہے

یاد یارانِ یار را میمیں بُود
خاصہ کائناتِ میلی و این محبتِ بُود
بازگو از نَجْد و از یارانِ نَجْد
تا در دیوارِ را آری بہ و جَد

اور کتابوں کا اس وقت پاس نہ ہونا جو مانع تھا، اس کے باوجود میں دل نے یہ فیصلہ کیا کہ جو کچھ مجھے یاد ہے اس کو یاد ہی سے لکھ دوں۔ مخاطبِ اہلِ علم ہیں۔ وہ خود کتابوں سے مراجعت کر لیں گے۔

اس وقت میں جو کچھ لکھ رہا ہوں۔ اس کا ماخذ اکثر طہ حسین مصری کی کتاب — "الْفِیْئَةُ الْكَبْرَىٰ" — اور تاریخِ طبری اور "کامل ابن اثیر" اور تاریخ ابن کثیر — اور — "منہاج السنۃ" علامہ ابن تیمیہ، "ازالۃ الخفاء" — "وفاء الوفا" للشمسودی — کنز العمال وغیرہ ہے اور یہ کتابیں اس وقت میرے پاس نہیں جو کتابیں میرے پاس ہیں ان کا نام معہ حوالہ صفحات کے دے دیا جائے گا۔ عَلَىٰ اَمَلٍ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ حَسْبِي دَلِیْمٌ اَوَّلُ رَبَّنَا اِنَّمَا اَلْحَقُّ حَقًّا وَاَرْزَقْنَا اِیْتَانِیْہُ وَاَبْاِیْلُ اِیْمَانًا اَرْزَقْنَا اِجْتِنَابِہُ

وَاَسْلَمُ

نظر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ

مقدمہ کے طور پر چند باتیں !

جواب لکھنے سے پہلے چند باتیں بطور مقدمہ کے عرض ہیں :-
 ۱۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے رہنما جہ میں اور علامہ ابن القیمؒ نے "ذاد المعاد" میں اور جملہ محدثین نے اصول حدیث میں اس کی تصریح کی ہے کہ اخبار و سیر کی سب روایتیں معتبر اور محبت نہیں۔ صرف وہی معتبر ہیں جو سند کے ساتھ بیان کی جائیں اور سند صحیح ہو۔

۲۔ یہ جو کہا جاتا ہے کہ :-

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی بھی تنقید سے بالا نہیں۔"

اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہر کس و ناکس کو ہر شخص پر تنقید کا حق حاصل ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ اعلیٰ ادنیٰ پر تنقید کر سکتے ہیں یا اپنے مساوی پر۔ ادنیٰ کو اعلیٰ پر، جاہل کو عالم پر غیر مجتہد کو مجتہد پر، غیر صحابی کو صحابی پر تنقید کا حق نہیں۔
 ج۔ صحابی کو صحابی پر تنقید کا حق ہے۔ مگر وہاں بھی اول سند کو دیکھا جائے گا کہ روایت تنقید کی سند بھی صحیح ہے یا نہیں؟ پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ جس صحابی پر تنقید کی گئی ہے اس نے

اس کا کچھ جواب دیا ہے یا نہیں؟ اگر جواب دیا ہے تو تنقید کو رد کر دیا جائے گا۔ اور جواب نہیں دیا ہے تو دونوں صحابیوں کے درجات میں نظر کی جائے گی کہ دونوں میں سے اعلیٰ و افضل اور ارفع کو نسا ہے۔ اگر ایک دوسرے سے افضل و ارفع ہے تو ادنیٰ کی تنقید کو رد کر دیا جائے گا۔ اگر دونوں کا درجہ مساوی ہے تو ہم کو یہ کہہ کر الگ ہو جانا چاہیے کہ دونوں بڑے ہیں۔ وہ جانیں امدان کا کام۔ ہم کو اس میں دخل دینے کا کوئی حق نہیں۔ صحابہ بذریعہ تین سب سے افضل ہیں۔ اور ان میں عشرہ مبشرہ بقیہ سے افضل ہیں۔ اور عشرہ مبشرہ میں شیخین دوسروں سے افضل ہیں۔ ان کے بعد حضرت عثمان پھر حضرت علی۔ رضی اللہ عنہم! صحابہ کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے ان احادیث کو پیش نظر رکھنا چاہیے:-

میرے اصحاب تاروں کی مانند ہیں۔ ان سے اسے جس کا اتباع کر لو گے، راہ پا لو گے! میرے اصحاب کے بارے میں اللہ سے ڈرتے رہو۔ میرے بعد ان کو رلامت اور طعن کا نشانہ نہ بنانا۔!

(۱) أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ فِيمَا يَمُومُ
اِتَّقُوا يَتُّوهُ، وَاهْتَدُوا يَهْتَدُوا
(رواہ سارین۔ مشکوٰۃ)
(۲) اَللّٰهُ! اَللّٰهُ! اِنِّيْ اَصْحَابِي
لَا يَسْتَحِبُّوْنَ وَهْوَ حَرِيْمٌ
يُّبْدِيْ عَنِّيْ حَنًّا۔!
(رواہ البیہقی)

صحابہ کے بارے میں گفتگو اُذُن کے ساتھ کرنا چاہیے۔ کوئی ایسا
لفظ زبان یا قلم سے نہ نکالا جائے جس سے کسی صحابی کی
تقیص لازم آئے۔

۳۱ | اَلصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ
عُدُوْلٌ ! | تمام صحابہ صحیح حامل دین اور
قابلِ اعتماد ہیں !
اہلِ سنت کا اجماعی عقیدہ ہے۔

حضرت عثمانؓ کی شان

انہی میں حضرت ذوالنورین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے متعلق
ان باتوں کا جواب دینا چاہتا ہوں جو بعض مسائل میں بہ طور تنقید کے
لکھی گئی ہیں اور مدافعت سے پہلے اُن کی وہ عظمتِ شان بھی ظاہر کر دوں
جو صحابہ کی نظر میں تھی۔ یہ اُن مناقب و فضائل عثمان کے علاوہ ہے
جو اب المناقب میں محدثین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے سرفراہ روایت کئے ہیں۔

اسہ ابن سعد نے ابوسلمہ بن عبدالرحمان سے روایت کیا ہے کہ جب
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی وفات کا وقت قریب
دیکھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں صحابہ سے مشورہ کیا
چنانچہ حضرت عثمان کو بلا کر فرمایا کہ :

” (حضرت) عمر کے متعلق اپنی رائے بیان کرو ! “

انہوں نے کہا کہ :-

”آپ تو ان کو ہم سے زیادہ جانتے ہیں !“

فرمایا : ”بھیر بھی تم اپنی رائے ظاہر کرو !“

حضرت عثمان نے فرمایا کہ :-

”بجدا جہاں تک میں جانتا ہوں ، ان کا باطن ظاہر سے بھی اچھا

ہے اور ہمارے اندر ان جیسا کوئی نہیں ہے ۔“

حضرت صدیق نے فرمایا :-

”اللہ تم پر رحم کرے ۔ واللہ ! اگر میں عمر کو چھوڑ دیتا تو ان کے بعد

تم کو نہ چھوڑتا !“ (حیاتی الصحابة - ج ۲ - ص ۱۹)

فائدہ :- اس سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت صدیقؓ کے

نزدیک حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ ہی خلافت کے لائق تھے !

۲۔ لاکانی نے عثمان بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے

روایت کی ہے کہ جب حضرت صدیق (رضی اللہ عنہ) کی وفات کا وقت

قریب آیا تو حضرت عثمان بن عفان کو بلایا تاکہ اپنے بعد کسی کی خلافت

کی وصیت لکھوائیں ۔ وصیت نامہ بھی کچھ لکھوایا ہی تھا کہ حضرت صدیق پر

بے پوشی طاری ہو گئی ۔ اسی تک کسی کا نام نہیں لکھوایا تھا تو حضرت عثمان نے

خود ہی حضرت عمر کا نام لکھ دیا ۔ جب حضرت صدیق اکبر کو فاقہ ہوا ، حضرت

عثمان سے پوچھا ، تم نے کسی کا نام لکھ دیا ہے ؟ فرمایا :-

”مجھے اندیشہ ہوا کہ آپ پر غشی موت کی غشی نہ ہو ، اور اختلاف و انفریق

پیدا نہ ہو جائے، اس لئے میں نے حضرت عمر کا نام لکھ دیا۔
حضرت صدیق نے فرمایا :-

”اللہ تم پر رحم کرے اگر تم اپنا ہی نام لکھ دیتے تو یقیناً تم اس کے
اہل تھے!“ احیاء العصابہ - ۱۲۵ ص ۷۷

خاندانہ - اس سے بھی معلوم ہوا کہ حضرت صدیق کو حضرت عثمان کی اہلیت
خلافت پر پورا اعتماد تھا !

۳- ابن جریر نے محمد و طلحہ و زیاد رضی اللہ عنہم سے سند کے ساتھ روایت
کیا ہے کہ حضرت عمر (مدینہ سے) لشکر کے ساتھ نکلے اور ایک چشمہ پر جس کا نام
”حیراز“ تھا پڑاؤ کیا۔ لوگوں کو کچھ معلوم نہ تھا کہ یہاں سے آگے جائیں گے یا
اسی جگہ قیام کریں گے؟ اور جب حضرت عمر سے لوگ کچھ دریافت کرنا چاہتے
تو حضرت عثمان کو واسطہ بناتے یا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما کو۔
حضرت عمر کی خلافت میں حضرت عثمان کو زبیف کہا جاتا تھا جس کے معنی
نشت غریب میں پیچھے لانے والے کے ہیں۔ اہل عرب زبیف اسکو کہتے ہیں
جس کے بارے میں یہ امید ہو کہ اس سزار کے بعد یہ سزار ہوگا۔ اگر کبھی یہ دونوں
حضرات کسی بات کو حضرت عمر سے معلوم نہ کر سکتے تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ
کو واسطہ بتاتے چنانچہ حضرت عثمان نے حضرت عمر سے دریافت کیا کہ
”آپ کو کوئی منیٰ خبر پہنچی ہے جس کی وجہ سے آپ لشکر کو یہاں لائے
ہیں؟“ آپ کا ارادہ کیا ہے؟“

تو آپ نے نماز کیلئے جمع ہونے کا اعلان کیا جب سب لوگ جمع ہو گئے

تو آپ نے فاقہ بنگلایا (کہ مقام بنگالہ پر غازیوں کا بڑا لشکر جمع ہے اور کسی خود میدان میں آگیا ہے، اب بتلا دیا کہ ناچا پیچے؟) لوگوں نے کہا، آپ ضرور چلیں، اور ہم کو بھی اپنے ساتھ لے چلیں۔ (۱) یہ ایک طویل حدیث ہے۔ :-

فَاتَّشَنَ ۚ۔ مجھے اس اثر سے یہ بتلا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زندگی ہی میں لوگوں کی نظریں حضرت عثمانؓ پر تھیں کہ حضرت عثمانؓ کے بعد یہی خلیفہ ہوں گے۔ اس کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے جس کو بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے اپنی وفات کے قریب مسئلہ خلافت کو چلے حضرات کے سپرد کر دیا کہ وہ اپنے میں سے کسی ایک کو خلیفہ بنادیں۔ اور اعلان چلے حضرت نے عبدالرحمان بن عوف رضی اللہ عنہ کو اختیار فرمایا کہ حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما میں سے کسی ایک کو خلیفہ بنادیں۔ ! تو عبدالرحمان بن عوف دو تین رات تک تمباہ جبرین و انصار اور ثلثاء و اجماع و اجماع و اجماع و غیرہم سے مشورہ کرتے رہے اور تیسرے دن کی صبح کو انتخاب عثمان کا اعلان کرنے سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ ”اے علی! میرے متعلق اپنے دل میں کچھ خیال نہ کرنا۔ میں نے صحابہؓ تمہا جبرین و انصار و غیرہ سب سے مشورہ کیا تو دیکھا کہ

مَا يَقْبَلُونَ بِعَثْمَانَ | وَ عَثْمَانَ كَمَا بَرَأَ كَيْسٍ كُوَيْسٍ
أَحَدًا ۝ ۱۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے تقدّم و انصاف و اجماع و اجماع پر صحابہؓ کا اجماع تھا۔ اس اجماع کے خلاف غیر واحد صحیح بھی ہوا تو

قبول نہ کی جائے گی۔ چہ جائیکہ فسفاد و مجروحین و مبتدیان اور شیعوہ و خوارج کی روایتیں؛ کہ وہ تو کسی درجہ میں شمار نہ کی جائیں گی۔ اگر دیوان اخبار و رسائر کے حالات کی تحقیق کی جائے تو ہر صاحب بصیرت سمجھ سکتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف جتنی بھی روایتیں ہیں، سب فسفاد و مجروحین اور اہل بدعت و اخوۃ کی روایات ہیں۔

<p>ہاں کچھ روایات تنقیر و دست ہیں لیکن ان میں ایسی کوئی چیز نہیں جو حضرت عثمان کی شان کچھ گزند پہنچا سکے یا ان کے اس ناقد کو کوئی نفع پہنچا سکے۔</p>	<p>لَا أَكْفِيكَ هَٰذَا وَ لَا يَنْفَعُ هَٰذَا - هَٰذَا الْفَلَانِي مَا يَصْنَعُ وَ لَا يَنْفَعُ خَصْمًا وَ لَا نَافِعًا -</p>
--	--

حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ کی نظر میں

۴۔ ابو احمد (حاکم) نے شداد بن اؤس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جب رافضیوں نے حضرت عثمان پر محاصرہ سخت کر دیا تو میں نے حضرت علیؓ کو تم اللہ و جہنہ کو دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جامہ باندھے ہوئے اور حضور ہی کی تلوار گردن میں لٹکائے ہوئے تشریف لایکتے ہیں ان کے آگے آگے حضرت حسن اور عہد الشربین عمر رضی اللہ عنہم، اور شہا بجرین و انصار کی ایک جماعت تھی۔ انہوں نے (باغی) لوگوں پر حملہ کیا اور ملن کو اُدھر اُدھر منتشر کر دیا۔ پھر حضرت عثمانؓ کے مکان میں داخل ہوئے

حضرت علیؑ نے کہا :-

اَسَلَامٌ عَلَیْكَ يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام (یعنی سلطنت کا استحکام) اُس وقت تک نہیں کیا، جب تک اپنے ماننے والوں کو ساتھ لے کر دشمنوں کو نہیں مارا۔ اللہ بخدا امیر اگمان یہ ہے کہ یہ لوگ آپ کو قتل کرنا چاہتے ہیں، تو ہم کو حکم دیجئے کہ ہم بھی اُن سے قتال کریں۔!“

حضرت عثمانؓ نے فرمایا :-

”میں ہر اُس شخص کو جو اللہ کا حق اپنے اوپر سمجھتا ہے اور یہ بھی اقرار کرتا ہے کہ میرا بھی اُس پر کچھ حق ہے، قسم دیتا ہوں کہ میری وجہ سے کسی کا ذرا سا بھی خون نہ بہائے، نہ اپنا خون بہائے۔!“

حضرت علیؑ نے پھر اپنی بات دُہرائی۔ حضرت عثمانؓ نے پھر مجددی جواب دیا۔ تو میں نے حضرت علیؑ کو وہ ہارے سے نچکتے ہوئے یہ کہتے سنا :-

”اے اللہ! آپ کو معلوم ہے کہ ہم نے اپنی سی کوشش کر لی ہے!“
پھر مسجد میں داخل ہوئے۔ نماز کا وقت آگیا تھا۔ (راوی) لوگوں نے کہا :-
”يَا اَبَا الْحَسَنِ! (حضرت علیؑ کی کنیت ہے) آگے بڑھیے۔ لوگوں کو نماز پڑھا دیجئے۔!“

حضرت علیؑ نے فرمایا :-

”میں تم کو اس حال میں نماز نہیں پڑھاؤں گا کہ امام (خلیفۃ السلیم) گھر میں مصروف ہے۔ میں تنہا نماز پڑھوں گا۔!“

چنانچہ آپ نے تنہا ساز پڑی اور اپنے گھر کو ٹوٹ گئے۔ اُسی وقت اُن کے صاحبزادے (امام حسنؑ) پہنچے اور کہا :-

”وَاللّٰہُ ! (باغی) لوگ ! حضرت عثمان کے گھر میں گھس گئے ہیں !“
حضرت علیؑ نے فرمایا :-

”يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ ! بَعْدَیْہِ اُن کو قتل کر ڈالیں گے !“
لوگوں نے پوچھا :-

”اے اَبُو النّسْن ! حضرت عثمان (قتل ہو گئے تو) کہاں پہنچیں گے؟“
انھوں نے فرمایا :-

”جنت میں ، مقامِ قرب پر پہنچیں گے۔“
لوگوں نے عرض کیا :-

”اور قاتل کہاں جائیں گے؟“ فرمایا :-

”بھلا جہنم میں جائیں گے!“ اس بات کو تین بار دہرایا :-

”الرِّیَاضُ النَّفْرَةُ فِي مَنَاقِبِ الْعَشْرَةِ الْمُنِجِبَةِ الْبَکْرِيَّةِ بِحَارِ حِلَآءِ الْعَتَابَةِ ج ۲ ص ۱۵۱“
ابو احمد حاکم نے حضرت امام حسن بن علی اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے بھی ایسا ہی روایت کیا ہے کہ انھوں نے باغیوں سے قتال کرنے کی حکمت عثمان سے اجازت مانگی تو آپ نے اُن سے بھی یہی فرمایا کہ :-

”لے بیٹھے ! ٹوٹ جاؤ۔ اپنے گھر میں بیٹھے رہو۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا حکم پورا کریں مجھے کسی کا خون بہانے کی حاجت نہیں۔“

ابو عمر ابن عبدالبر نے حضرت ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے روایت کیا ہے

کہ قحطی کے وقت میں بھی حضرت عثمان کے گھر میں تھا کہ باغیوں نے ایک شخص کو تیرے مار ڈالا۔ میں نے حضرت عثمان سے کہا، اب تو ہمارے لئے قتال کرنا بلاشبہ جائز ہو گیا، کیونکہ انہوں نے ہمارا ایک آدمی مار ڈالا ہے۔ حضرت عثمان نے فرمایا:-

”اے ابو ہریرہ! میں تم کو قسم دیتا ہوں، تلوار پھینک دو۔ یہ لوگ میری جان لینا چاہتے ہیں تو میں اپنی جان دے کر مسلمانوں کا رقیہ (ڈھال) بن جاؤں گا۔“

ابو ہریرہ فرماتے ہیں:-

”اس پر میں نے اپنی تلوار پھینک دی، اور اب تک مجھے معلوم نہیں کہ وہ تلوار کہاں گئی؟“

(حِمْیَۃُ الْمُحَاجِّیْنَ - ج ۲ ص ۱۲۶، ۱۲۷)

فَاشِدَہ :- حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے یہ بات بخوبی واضح ہو گئی کہ بعض لوگوں کو جو شکایات حضرت عثمانؓ سے تھیں ان میں حضرت عثمانؓ حق پر تھے، مخالف ناحق پر تھے۔ ان حقائق کو ہمیشہ نظر رکھ کر حضرت عثمان کے بارے میں قلم اٹھانا چاہیے۔ ان سے آنکھیں بند کر کے گفتگو کرنا کسی عالم کو جائز نہیں کہ اس سے عام مسلمان غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔

۵۔ علامہ ابن تیمیہ (رحمۃ اللہ علیہ) ”مِنْہَاجُ السُّنَّةِ“ میں فرماتے ہیں کہ:-

”امام احمد بن حنبل اور بہت سے علماء حضرت علیؓ کی سنت پر اسی طرح عمل کرتے ہیں، جس طرح سنت عمرؓ و سنت عثمانؓ پر عمل کرتے ہیں

مگر دوسرے بعض علماء امام مالک وغیرہ سنتِ علی کا اتباع نہیں کرتے
 حالانکہ سنتِ عمر و سنتِ عثمان کے اتباع پر سب کا اتفاق ہے،

(ترتیباً ج ۳ ص ۳۰۵ بحوالہ مقدمہ علماء اثنین ص ۱۱۱)

فَاسْتَدَّكَ ۱۔ امام مالک (رحمۃ اللہ علیہ) وغیرہ جو سنتِ علی کی اتباع نہیں
 کرتے، غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ اُس وقت مسلمانوں میں افتراق تھا، کچھ
 صحابہ حضرت علی کے ساتھ تھے اور کچھ اُن کے ساتھ نہ تھے اُن کی سنت پر سب
 اتفاق نہ تھا اور حضرت عمر و عثمان کی سنتوں پر سب صحابہ کا اتفاق تھا۔ اسلئے
 سنتِ عثمان کے اتباع پر سب علماء فقہاء متفق ہیں، اس حقیقت میں جبکہ
 وزن ہے، اہل علم اس کو سمجھ سکتے ہیں۔

۲۔ ابن عساکر وغیرہ نے حضرت شعیب (رحمۃ اللہ علیہ) سے روایت کیا ہے کہ
 حضرت عمرؓ کی وفات اُس وقت تک نہیں ہوئی جب تک قریش اُن سے
 اُکتانہ گئے۔ اُنھوں نے قریش (کے مہاجرین) کو مدینہ میں محسور کر دیا تھا،
 (کہ مدینہ سے باہر نہ جائیں) حضرت عمرؓ نے فرمایا:۔

”مجھے سب سے زیادہ خطرہ تمہارے (ادھر ادھر) اسلام میں پھیل
 جانے سے ہے۔“

اگر ان محسورین مہاجرین میں سے کوئی جہاد کے لئے بھی اجازت مانگتا، تو
 فرمادیتے کہ:۔

”تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بہت جہاد کر لیا ہے
 بس وہی کافی ہے۔ آج کل تمہارے لئے جہاد کرنے کی جگہ ہی بہتر ہے

کہ نہ تم دنیا کو دیکھو، نہ دُنیا تم کو دیکھے !

جب حضرت عثمان غلیفہ ہوئے، انہوں نے اُن حضرات کو رخصت دیدی کہ جہاں چاہیں جائیں۔ آپ یہ لوگ ملاو اسلام میں اور مرد مرسل گئے اور لوگ ہر طرف سے اُن کی طرف رجوع ہونے لگے۔ محمد و طلحہ کہتے ہیں کہ: ”یہ پہلا شُغف تھا جو اسلام میں داخل ہوا اور عام مسلمانوں میں بقتلہ کی ابتداء اسی سے ہوئی۔“

حاکم نے قیس بن ابی حازم سے روایت کی ہے کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ حضرت عمر کے پاس آئے اور جہاد میں جانے کی اجازت چاہی فرمایا کہ: ”اپنے گھر میں بیٹھو، تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ (بہت) جہاد کیا ہے !“

حضرت زبیر نے بار بار درخواست کی تو قیس بن زبیر یا چوتھی بار میں فرمایا: ”اپنے گھر میں بیٹھو۔ واللہ ! میں تم کو اور تمہارے ساتھیوں کو دیکھ رہا ہوں کہ تم مدینہ سے باہر نکلو گے تو صحابہ رسول کو فساد میں ڈالنا جنگِ قبل کی طرف اشارہ ہے جس میں حضرت زبیر و طلحہ کا بڑا ہاتھ تھا (مبتلا کر دو گے)۔“

(اور حضرت عمر بڑے صاحبِ فراست اور صاحبِ کشف تھے)۔
ذہبی (رحمۃ اللہ علیہ) نے اس سُنَد کو صحیح کہا ہے۔ !

حاشیہ : — مگر صحیح بخاری کی روایت سے ثابت ہے کہ حضرت زبیر بن العوام جنگِ یثرب کو کٹ میں موجود تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت

عمر نے اُن کے اصرار سے مجبور ہو کر مادی تا خواستہ امانت دیدی ہوگی
 غالباً اسی وجہ سے حضرت عثمان نے بھی ان صاحبوں سے پابندی اُٹھادی تھی
 کیونکہ اس روایت میں تصریح ہے کہ جن صاحبوں پر حضرت عمر نے پابندی
 لگا رکھی تھی وہ اُس سے اُگت گئے تھے۔ جو دشمن خیال علماء حضرت عثمان پر
 تنقید کرتے ہیں وہ اس بات کا جواب دیں کہ حضرت عمر نے اکابر مہاجرین
 کو مدینہ میں محصور کر کے اُن کی آزادی کیوں سلب کی؟ آج کل تو جمہوریت
 کے معنی ہی یہ ہیں کہ ہر شخص کو رفتار و گفتار کی پوری آزادی ہو۔ اُس پر کسی جگہ
 کا داخلہ بند نہ کیا جائے۔ نہ سیر و سیاحت اور سفر پر پابندی لگائی جائے۔
 اس لئے ان مُتَّحِدِ دِیْن (مادھن) کے نزدیک تو حضرت عثمان کا یہ کارنامہ
 جمہوریت کے موافق تھا اور حضرت عمر کا عمل سراسر خلاف جمہوریت تھا۔ !
 یہاں یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ حضرت عمر نے قریش کے اُن افراد پر
 کوئی پابندی نہیں لگائی تھی جو مکہ میں بستے تھے۔ جیسا اسی روایت کے
 بعض الفاظ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ یہ پابندی قریش کے اُن افراد پر
 تھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں مہاجر ہو کر مدینہ آگئے تھے
 حضرت عمر اُن کو مدینہ سے باہر جانے سے روکتے تھے اور اپنے پاس مدینہ
 میں ہی رکھنا چاہتے تھے۔ میرے خیال میں اس کی وجہ وہی تھی۔ جو،
 وِیَ عہدِ سلطنت کو بادشاہ کے سامنے پایہ تخت میں بیٹھ کر مجبوراً کہنے
 کی ہو اُکرتی ہے، کیونکہ وِیَ عہدِ سلطنت کی عظمت رعایا کے قلوب میں
 بہت ہوتی ہے۔ اگلا اُس کو پایہ تخت سے باہر گھومتے پھرنے کی اجازت

دے دی جائے تو بہت سے لوگ اُس کے گرد جمع ہو جائیں گے جس سے
 بعض دفعہ سلطان وقت کی سلطنت کو خطرہ پیش آنے کا اندیشہ ہو سکتا
 ہے۔ چنانچہ تاریخ میں ایسے خطرات کا واقع ہونا مذکور ہے۔ اسلام میں
 خلافت۔ میراث تو ہے نہیں کہ بادشاہ کے لہد بیٹا ہی بادشاہ ہو۔ اسلام
 میں اس کا مدار قابلیت و اہلیت پر ہے۔ اور قریش کے وہ افراد جو مہاجر
 بنی کرم مدینہ آگئے تھے، سب ہی خلافت کے اہل تھے، اس لئے اُن سب کو
 حضرت عمرؓ نے مدینہ سے باہر آنے کی اجازت نہیں دی بلکہ مدینہ میں
 محصور رکھا۔ یا کائناتاً امانتاً حضرت ابو عبیدہ ابن الجراح (رضی اللہ عنہ)
 اومان جیسے ایک درصاحبوں پر یہ پابندی نہیں لگائی۔ پھر جس طرح ذیلی حبشہ
 سلطنت اس قسم کی پابندیوں سے گھرا ہوا ہے، اُسی طرح یہ مہاجرین قریش
 بھی اس پابندی سے اُگتا گئے اور بار بار جہاد کے لئے مدینہ سے باہر جانے
 کی اجازت مانگنے لگے تو حضرت عمرؓ نے بعض کو اجازت دیدی۔ اور حضرت
 عثمانؓ نے اس پابندی کو بالکل ہی ختم کر دیا۔ لیکن حضرت عمرؓ کو اُن کی
 آزادی سے جو خطرہ تھا وہ صحیح ہو کر رہا۔ ان حضرات نے مدینے سے باہر قدم
 رکھا تو لوگ اُن پر جنگ پڑے اور حضرت عمرؓ کی حیات ہی میں بعض لوگوں
 کی زبان پر اس قسم کی باتیں آنے لگیں کہ حضرت عمرؓ کے بعد ہم حضرت طلحہ
 (رضی اللہ عنہ) کے ہاتھ پر بیعت کر لیں گے۔ جس پر حضرت عمرؓ نے اپنے
 آخری خطبہ میں اُن لوگوں کو سخت تنبیہ کی کہ :-
 ”چند افراد یا کسی ایک جماعت کو حق نہیں کہ وہ کسی کو خلیفہ بنالے۔

خلافت سب مسلمانوں کے مشورہ سے کسی کو دی جاسکتی ہے، ورنہ دونوں پر قتل کا اندیشہ ہے! (صحیح بخاری)

حضرت عثمان ایک سال سخت بیمار ہوئے تو بعض لوگوں نے کتنا شروع کر دیا کہ حضرت عثمان اس مرض میں وفات پا گئے تو ہم حضرت زبیر کے ہاتھ پر بیعت کر لیں گے۔ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد حضرت طلحہ اور زبیر نے اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ (سَلَامُ اللہِ وَرِضْوَانُ عَلَیْہَا) کو ہم (غبنِ عثمان) کے مطالبہ کے لئے راستہ را قدم کرنے پر مجبور کیا تو یہ سوال اُٹھا کہ یہ اقدام کہاں سے شروع کیا جائے؟ تو دونوں حضرات نے فرمایا کہ:-

”بصرہ میں ہمارے حامی بہت ہیں، یہاں اقدام وہیں سے ہونا چاہیے!“ چنانچہ جنگِ جمل بصرہ میں واقع ہوئی۔ اگر یہ حضرات مدینہ سے ہا ہر قدم نہ نکالتے، جیسا کہ حضرت عمر کا مشق تھا تو بصرہ میں ان کے حامی نہ پیدا ہوتے، نہ جنگِ جمل کی نوبت آتی، نہ خلافت عثمان میں وہ انتشار پیدا ہوتا، جو قتل عثمان کا سبب بنا۔ ! وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ دَعْلَمُہَا اَنْتَ وَاَحْکَمُ :- !

آجے میں اُن تنقیدات کا جواب عرض کرتا ہوں جو بعض ”توقیفیہ“ افتاء علما نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کی ہیں۔ سب سے پہلی تنقید یہ ہے کہ:-
۱۔ حضرت عثمان خلیفہ ہوئے تو رفتہ رفتہ حضرت عمر کی پالیسی سے ہٹتے چلے گئے مابغوں نے پے در پے بنوائیہ کو بڑے بڑے اہم مہمے طے کئے اور ان کے ساتھ دوسری ایسی لغایات کیں جو عام طور پر

موجب اعتراض بن کر رہیں۔ بنی اُمیہ میں جو لوگ دو برہمائی میں آگے
 بڑھائے گئے وہ سب مطلقاً میں سے تھے؟
 (مطلقاً وہ صحابہ ہیں، جو کچھ نکتہ کے موقع پر اسلام لائے۔)
 اس کا جواب حضرت عثمان نے خود یہ دیا تھا کہ:-

”میں نے اپنی خلافت میں بجز ایک شخص عبداللہ بن عامر بن کعب بن زید
 کے بنو اُمیہ میں سے کسی کو بھی از خود عامل نہیں بنایا، بلکہ سب حضرت
 عمر کے بنائے ہوئے عامل ہیں اور عبداللہ بن عامر بھی میں نے عامل
 بنایا ہے، اُس سے کسی کو کوئی نکالت نہیں، بلکہ سب اُس سے
 نکلتے ہیں۔“

خاتمہ :- واقعہ یہ ہے کہ یزید و محمد (گروڈ) شاہ فارس کو ہتھکبٹ ناش
 ہو گئی تو وہ ادھر ادھر بھاگا پھرتا تھا۔ جس شہر میں جاتا، وہاں کا فارسی حاکم
 اس کی آؤ بگت کرتا اور بھاگا ہوا لشکر اُس کے گرد جمع ہو کر مسلمانوں کا مقابلہ
 کرتا تھا۔ اس صورت میں ملک فارس کا انتظام مختل رہتا تھا۔ حضرت عثمان
 نے بصرہ کے گورنر کو (جس کے تحت خراسان بھی تھا) یہ تاکید کی کہ جس طرح
 بھی ہو، کبیری کو گرفتار یا قتل کر دو تا کہ روز بروز کا جھگڑا ختم ہو۔ جب تک
 کبیری آزادی سے گھومتا رہے گا، فساد کا قلع قمع نہ ہو گا۔ مگر بصرہ کا کوئی
 گورنر اس نہم کو ستر نہ کوسکا، تو حضرت عثمان نے عبداللہ بن عامر بن کعب
 سے مشورہ کیا۔ اُس نے وعدہ کیا کہ میں انشا اللہ اس مہم کو سر کر لوں گا
 تو حضرت عثمان نے ابو موسیٰ اشعری (رضی اللہ عنہ) کو بصرہ کی گورنری

سے ہٹا کر عبداللہ بن عامر کو یہ منصب عطا کر دیا۔ اور اس نے بڑی شجاعت اور سیاست سے کسریٰ کو محصور کر لیا اور وہ محاصرہ ہی کی حالت میں مارا گیا جس کے بعد ملک فارس کا نظم و نسق مسلمانوں کے قبضہ میں پوری طرح آ گیا۔ عبداللہ بن عامر صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھا۔ بڑا بہادر، متقی اور ہوشیار تھا۔

ظ کہ معنی 'بوز صورت خوب' را۔

(اچھی شکل میں ایک خاص رُخس اور مہم جو تھا ہے)

اس شخص کے علاوہ جتنے عمال۔ (گورنر)۔ بنو اُمیہ یا خلفاء میں سے تھے، وہ سب حضرت عمر کے بنائے ہوئے عامل تھے۔

عمر مہد بن ابی جہل (رضی اللہ عنہ) بھی خلفاء میں سے تھے۔ مگر تاریخ شاہد ہے کہ اُن کو صیدیق اکبر (رضی اللہ عنہ) نے ایک دستہ فوج کا قائد بنا کر سرِ تین کے مقابلہ میں بھیجا تھا اور فتوحاتِ شام میں انھوں نے بڑے کارنامے انجام دیے۔ بالآخر جنگِ جنادین یا اسی کے قریب کسی جنگ میں دادرشجاعت دیتے ہوئے شہید ہو گئے۔ جس کا پورے لشکرِ اسلام کو سخت صدمہ ہوا۔

ولید بن عقیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود صدقات کا عامل بنا کر بھیجا تھا۔ حضرت عمر نے بھی اس کو بعض مقامات کا عامل بنایا تھا،

یہ ضرور ہے کہ بنو اُمیہ کے یہ عمال حضرت عمر کے زمانہ میں معمولی مقامات کے عامل تھے۔ جب تجزیہ کیا ہو گئے، اُن کو ترقی دیکر کسی بڑے مقام کا عامل

بنادیا اور یہ کوئی نازیبا بات نہیں۔ مثال کو ترقی دینا سب ہی متمدن حکومتوں کا طریقہ ہے۔! کہا جاتا ہے کہ۔

”اسلامی تحریک کی سربراہی کے لئے یہ لوگ مومنوں میں ہو سکتے تھے۔ وہ بہترین منتظم امدادی دھیر کے خارج ہو سکتے تھے اور فی الواقع وہ ایسے ہی ثابت بھی ہوئے۔ لیکن اسلام میں ملک گیری اور ملک بندی کیلئے تو نہ آیا تھا۔ وہ تو اقلہ اور اکثریت ایک ذمہ داری خیر و صلاح تھا جس کی سربراہی کے لئے انتظامی اور جنگی قابلیتوں سے بڑھ کر ذہنی و اخلاقی تربیت کی ضرورت تھی اور اس کے اقتدار سے یہ لوگ معاشرہ و تابعین کی اگلی صفوں میں نہیں بلکہ پہلی صفوں میں آتے تھے۔“

میں پوچھتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جن لوگوں کو نیک اور خیر اور بخیرین کا حاکم بنایا گیا، کیا وہ صحابہ کی اگلی صفوں میں آتے تھے؟ بخیرین کا پہلا گورنر منذر بن سادہؓ تھے۔ پھر فلاہ بن الحضرمیؓ، ملک کے حاکم عتاب بن اسیدؓ تھے۔ اور خیر کے سواد بن عزیہؓ۔ ان میں سے کوئی ہی صغیر آدمی نہ تھا۔ حضرت خالد بن ولیدؓ عمرو بن العاصؓ (رضی اللہ عنہما)، جب سے مسلمان ہوئے حضورؐ نے ہمیشہ ان کو قائد عسکر یا امیر بتایا۔ بلکہ غزوہ ذات السلاسل میں حضرت عثمانؓ کو بھی حضرت عمرو بن العاصؓ کا ماتحت بنا دیا۔ اور حضرت عمرو بن العاصؓ (رضی اللہ عنہ) کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمان کا حاکم بنایا ہی طرح حبشہ اس سے میں کہ برہہ جریں و انصار حتی کہ حضرت عمرؓ کو بھی اسامہ کی ماتحتی میں کر دیا گیا

فتح شام کے بعد پہلے گورنر ابو عبیدہؓ ابن الجراح (رضی اللہ عنہ) تھے، ان کے انتقال کے بعد خلافت فاروق میں (حضرت) یزید بن ابی سفیان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) گورنر ہوئے، یہ بھی صف اول کے صحابی نہ تھے۔ ان کے انتقال پر حضرت عمرؓ نے حضرت معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو امارت شام پر مامور فرمایا۔ یہ بھی صف اول کے صحابی نہ تھے۔ آپ عہد نبوت اور عہد صدیق، اور عہد فاروق کے عمال و محکام پر نظر ڈال جائیں تو ایک دو کے سوا تمام عمال صف ثانی یا ثالث ہی کے نظر آئیں گے۔ ولید بن عقبہ کے بارے میں کہ چکا ہوں کہ اُس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مقام پر عامل بنا کر بھیجا تھا پھر حضرت عمرؓ نے بھی اس کو عامل بنایا۔ حضرت عثمانؓ نے بھی اس کو عامل کو فدا بنا دیا تو کیا جرم کیا؟ آپ کو تسلیم ہے کہ اس کے انتظام سے اول اول اہل کوفہ بہت مطمئن ہوئے، بعد میں یہ بات گھل گئی کہ وہ نئے نوش ہے۔ نئے نوشی کے سوا اور کسی جرم کی نشان دہی کسی مورخ نے نہیں کی۔ سو آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ نئے نوشی کا ارتکاب حضرت قدامہ بن مظعون صحابی بڑی (رضی اللہ عنہ) سے بھی ہوا تھا، جی پر حضرت عمرؓ نے حد جاری کی تھی۔ یہ صف اول کے صحابی تھے۔ مگر ان کو یہ ممانعت ہوا تھا کہ آیت

نَیْسَ عَلَی الْمَدِیْنَةِ اَنْ مَّسُوْا	نہیں ہے ان دوگوں پر جو ایمان لائے اور
وَ مَسُوْا الْقَصِیْلَ خَسِیْتُ	کام کئے، بچے کوئی گناہ اُس چیز میں جو
جَنَّتْ فِیْمَا طَعِمُوْا	(نا جائز) کھایا پیا انھوں نے (پہلے)
اِذَا مَا اَنْعَمُوْا وَ اَمَّنُوْا	جبکہ وہ متقی ہو گئے اور تو امن بن گئے۔

وَقِيلُوا شَرِبْتُمْ؟ اور انہوں نے اچھے کام کئے۔ !
 کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ شراب پی کر ایمان و عمل صالح اور تقویٰ پر قائم
 رہیں۔ اُن پر کوئی گناہ نہیں !
 حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا :-

”تم نے آیت کا مطلب غلط سمجھا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حرمت شراب
 سے پہلے جن لوگوں نے شراب پی لی اور ایمان و عمل صالح اور تقویٰ پر کار بند
 رہے۔ اُن کو پہلے سے نوشی کی وجہ سے گناہ نہیں ہوگا۔“

کیونکہ فَيَسْأَلُكَ عَلَيْهِمْ سَبْعَ مَاضٍ ہے، مستقبل نہیں، یہ مطلب نہیں کہ
 نزولِ حرمت کے بعد کوئی شراب پیئے اور ایمان و عمل صالح و تقویٰ پر
 کار بند رہے اس کو بھی گناہ نہیں کیونکہ حرمت کے بعد شراب پینے سے
 تقویٰ کہاں باقی رہا؟ اگر ایسا ہی مغالطہ دہرے کو بھی ہوا ہو، جو صفِ اول
 کے صحابی نہیں تو کیا بعید ہے؟ پھر حضرت عثمان نے بتلادیا کہ بُرْءُ امِيَّةَ
 کے جہادِ رُمّال میں، وہ حضرت عمر کے بنائے ہوئے محال میں، تو جو
 اعتراض حضرت عثمان پر کیا جا رہا ہے وہ دراصل حضرت عمر پر ہے۔
 کہ انہوں نے ایسے لوگوں کو عامل کہیں بنایا جو صفِ اول کے صحابی نہ تھے۔
 بلکہ صفِ ثانی یا ثالث کہتے تھے؟

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی گورنری !

ایک بڑا اعتراض حضرت عثمانؓ پر یہ کیا گیا کہ :-

۱۱۔ انھوں نے حضرت معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو ایک ہی صوبہ کی گورنری پر مسلسل ۱۶-۱۷ سال مامور رکھا۔ ۱۱

حضرت عثمان کی خلافت کی مدت کل ۱۲ سال ہے جو معترض کو بھی تسلیم ہے، پھر وہ حضرت معاویہ کو ۱۶-۱۷ سال اپنی خلافت میں گورنر کیسے رکھ سکتے تھے؟ اور اگر خلافت عمر کا زمانہ بھی عثمان ہی کے نامہ اعمال میں شامل کیا جاتا ہے تو ۱۶-۱۷ سال نہیں بلکہ میںؓ مال کہنا چاہیے۔ حضرت معاویہ خلافت عمر میں ۸ سال سے زیادہ امیرِ شام رہے۔ اور حضرت عثمان کے زمانہ میں ۱۲ سال۔ جس شخص کو حضرت عمرؓ نے ۸ سال مسلسل امانت شام پر مامور رکھا، اگر حضرت عثمان نے اُسے ۱۲ سال مسلسل رکھا تو کیا جرم کیا؟ یہ سوال سب سے پہلے حضرت عمرؓ سے کرنا چاہیے کہ انھوں نے ایک شخص کو ایک ہی صوبہ پر مسلسل ۸ سال گورنریوں رکھا؟ معترض کا یہ دعویٰ تسلیم نہیں کہ:-

۱۲۔ حضرت عمرؓ کا قاعدہ یہ تھا کہ وہ کسی شخص کو ایک ہی صوبہ کی حکومت پر زیادہ مدت تک نہ رکھتے تھے۔ ۱۲

بلکہ اُن کا قاعدہ یہ تھا کہ جس حاکم سے رعایا کو شکایت نہ ہو، اُس کو الگ نہیں کہتے تھے۔ (حضرت ابو موسیٰ اشعری (رضی اللہ عنہ) برابرِ بعثہ کے حاکم رہے۔ حضرت عمرؓ نے ان کا تبادلہ نہیں کیا، نہ وہاں سے معزول کیا۔ (حضرت علاء بن الحضرمی (رضی اللہ عنہ) بحرین کے حاکم رہے، اُن کا تبادلہ نہیں کیا گیا۔ اُن کے انتقال پر دو شہر گورنر بھیجا گیا۔ اولیہ واقعہ

کہ حضرت معاویہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے یہ پایا شام خوش تھی۔ کسی کو کوئی شکایت نہ تھی اور وہ سیاست اور علم میں ضربِ انشُل تھے شام کا صوبہ جیسا معترض کو تسلیم ہے اُس وقت کی اسلامی سلطنت میں بڑی اہم جنگی حیثیت کا ملاقات تھا۔ اس کے ایک طرف تمام مشرقی صوبے تھے ایک طرف تمام مغربی صوبے تھے۔ یہاں ایسے ہی سیاستدان (اور) علیم کی ضرورت تھی، جس سے پورا صوبہ شام خوش اور مطمئن ہو۔

خُش کا قِصۂ

ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ:-

”حضرت عثمان نے افریقہ کی جنگ کا پورا خُش غنیمت مروان کو دیدیا جو پانچ لاکھ دینار تھا۔“

یہ غلط ہے (جناب مروان) رضی اللہ عنہ خُش افریقہ سے کیا واسطہ تھا؟ واقعہ یہ ہے کہ افریقہ کی حدود مصر سے ملی ہوئی تھیں۔ مصر مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا تھا۔ مگر افریقہ کے عیسائی حدود مصر پر حملے کرتے اور کبھی مصر کے اندر آکر فساد برپا کرتے تھے۔ ضرورت تھی کہ افریقہ پر فوج کشی کی جائے تاکہ ان پر زعب قائم ہو۔ اور مصر کے نظام کو مختل نہ کر سکیں۔

اس وقت حضرت عمرو بن العاص (رضی اللہ عنہ) مصر کے والی تھے۔ ان کو حضرت عثمان نے افریقہ کی جانب فوج کشی کا حکم دیا تو انھوں نے ماسہ کی دشواری کا ہند کیا۔ ان کے نائب عبداللہ بن ابی مرثد غسان پر آملوگ خلیفہ کی

تو حضرت عمرو بن العاص کو گورنری سے ہٹا کر عبداللہ بن ابی سرح کو دانی مصر بنا دیا گیا۔ جب انہوں نے افریقہ پر حملہ کرنے کے لئے لشکرِ جزاء کے ساتھ میدانِ کارزار میں قیام کیا، شاہِ افریقہ خود مقابلہ میں آگیا۔ اور اُس نے اعلانِ کردیا کہ:-

”جو شخص عبداللہ بن ابی سرح کا سر میرے پاس لائے گا، اس کو اٹھائے گا دوں گا، اور اپنی بیٹی سے شادی کر دوں گا۔“

اب ہر افریقی سپاہی عبداللہ بن ابی سرح کا سر لینے کے حصے ہو گیا۔ یہ حالت دیکھ کر وہ میدانِ کارزار سے ہٹ کر خیمہ میں آگئے اور ایک دستہ فوج خیمہ کے گرد تعینات کر کے میدانِ جنگ میں اپنا ایک نائب مقرر کر دیا، جس کے پاس خیمہ ہی سے ہدایات پہنچ رہی تھیں۔

افریقہ کی اس جنگ میں عبداللہ بن ابی سرح کی امداد کے لئے مدینہ سے بھی ایک بڑا لشکر پہنچ گیا۔ جس میں (حضرت) عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن مہر، امام حسن، حضرت حسین، اور فضل بن عباس وغیرہ رضی اللہ عنہم بہادرانِ قریش بھی شریک تھے۔ اس لشکر نے افریقہ پہنچ کر دیکھا کہ عبداللہ بن ابی سرح میدان میں نہیں ہیں۔ عبداللہ بن زبیر ان کے خیمہ میں گئے اور پوچھا کہ:-

”آپ خیمہ میں کیوں ہیں۔ میدان میں چل کر خود فوج کی کمان کیوں نہیں کھتے؟“
انہوں نے کہا:-

”میرا سر کاٹنے پر شاہِ افریقہ نے اپنی بیٹی دینے اور آدمی سلطنت دینے کا اعلان کیلئے ہے۔ اس لئے ہر افریقی میرا ہی سر کاٹنا چاہتا ہے۔“

عبداللہ بن زبیر نے کہا :-

”تو آپ یہ اعلان کر دیجئے کہ : ”جو شخص شاہِ افریقہ کا سر لائے گا، میں اس سے اپنی بیٹی کا نکاح کر دوں گا اور مالِ غنیمت کا پورا تھمس دے دوں گا۔“ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ اب شاہِ افریقہ میدانِ محوِ ذراپنے خمیر میں بیٹھ گیا۔ اور عبداللہ بن ابی سرح میلان میں آگئے۔ جنگ شروع ہوئی تو عبداللہ بن ابی سرح نے ایک دستہ فوج کے ساتھ شاہِ افریقہ کے خمیر پر حملہ کر دیا اور خود اپنے ہاتھ سے اس کو قتل کر کے سر نیزہ پر بلند کیا۔ افریقی فوج کو شکست ہوئی۔ اور عبداللہ بن ابی سرح اعلان کے مطابق تھمسِ غنیمت کے مستحق ہو گئے۔ فوجِ اسلام نے اُن کے استحقاق کو تسلیم کیا۔ حضرت عثمان کو اس کی اطلاع دی گئی تو انہوں نے بھی اس حق کو تسلیم کیا۔ مگر جب عبداللہ بن سبا یہودی منافق اور اُن کے ماننے والوں نے اس کو بُری طرح اُچھالا کہ :-

”حضرت عثمان نے اپنے رفیقِ رُز و دشمنِ رُکب (بھائی کو اتنی بڑی دولت دی ہے، یہ اقرباء و نوری ہے۔!“

تو حضرت عثمان نے عبداللہ بن ابی سرح کو لکھا کہ :-

”تم تھمسِ افریقہ کو واپس یہاں بھیج دو، میں تم کو اپنے پاس سے مناسب انعام دے دوں گا۔ بعض لوگ تم کو پورا تھمس دینے پر چہ میگوئیاں کہہ رہے ہیں۔!“

بتلائیے ! اس میں الزام کی کونسی بات تھی ؟ رہا یہ کہ :-

”حضرت سادقؑ کے مسلسل سو بیس شام پر گزر رہے تھے کا خیال یہ حضرت علیؑ کو بگھٹانے والا“

خیال خام ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ بعبرہ میں تو حضرت معاویہ گورنر نہ تھے وہاں
 حضرت علیؑ کو کس چیز کا غمیا زہ بھگتنا پڑا؟ وہاں جنگ قبل کیوں ہوئی؟ اس جنگ
 سے پہلے تو حضرت معاویہ تردد اور تذبذب ہی میں تھے کہ حضرت علیؑ کی بیعت
 سے نہ صراحتاً انکار کرتے تھے۔ نہ اقرار، جنگ قبل میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما کے — متقابلہ نے حضرت معاویہ
 کے اس خیال کو پختہ کر دیا کہ معاملہ مشکوک ضرور ہے۔ ورنہ ایسے ایسے حلیل القدر
 صحابہ جو حضورؐ مبشرۃ میں شامل ہیں، حضرت علیؑ کی بیعت توڑ کر ان کے
 مقابلہ میں ہرگز نہ آتے۔ حضرت علیؑ کو یہ مشکل اس لئے پیش آئی کہ انھوں نے
 امام حسن اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی رائے پر عمل نہ کیا۔ ان دونوں
 کی رائے یہ تھی کہ حضرت معاویہؓ کو بالکل نہ چھیڑ جائے۔ ان صوبوں کا نظم و نسق
 مستحیلاً بجائے جن کے گورنروں نے آپؐ کی خلافت تسلیم کر لی ہے۔ معاویہؓ کیلئے
 کب تک رہیں گے؟ آج نہیں تو کل مجبور ہو کر آپؐ کی بیعت منظور کر لیں گے۔
 حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی بھی یہی رائے تھی۔ اس پر ہمارے
 ناقد صاحب فرماتے ہیں کہ :-

”حضرت علیؑ اگر حضرت معاویہؓ کے معزول کرنے میں تاخیر کرتے تو یہ بہت
 بڑی غلطی ہوتی۔ ان کے اس اقدام سے ابتدا ہی میں یہ بات کھل گئی
 کہ حضرت معاویہؓ کس مقام پر کھڑے ہیں۔ زیادہ دیر تک ان کے موقف
 پر پردہ پڑا رہتا۔ تو یہ دھوکے کا پردہ ہوتا۔ جو زیادہ خطرناک ہوتا ہے۔
 یہ بات وہی کہ مسکت ہے جس کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے علم و تدبیر

کا کچھ علم نہیں، واقعہ یہ ہے کہ حضرت معاویہ کا موقف تو اسی وقت معلوم ہو گیا تھا، جب انہوں نے حضرت علی کی بیعت میں توقف کیا۔ اور مطالبہ کے بعد سفید کاغذ بھیج دیا تھا۔ مگر حضرت امام حسن اور ابن عباس اور منیرو بن شعبہ حضرت معاویہ کے علم و حکمت سے واقف تھے کہ ان کو نہ چھیڑا گیا تو وہ ہرگز مقابلہ پر نہ آئیں گے۔

مگر حضرت علی نے اُن کی بات نہ مانی۔ محمد بن ابی بکر اور اُن کے بڑے بڑے ساتھیوں۔ مالکیت اشتر نخعی وغیرہ کی مائے پر عمل کیا، جو حضرت معاویہ سے بڑا الی گرنے پر تلے ہوئے تھے۔ شاید کثرت مائے کا غلبہ اس سبب ہوا ہو۔ اور اُن دونوں کی پرزیش کو ایسا مضبوط کیا کہ اول الذکر کو اپنا منشیہ خاص (سیکرٹری) بنایا اور دوسرے کو فوج کا کمانڈر انچیف۔ حالانکہ یہ دونوں قتل عثمان سے مشہور اور اس فتنہ گبری کے بانی شمار ہوتے تھے۔ اسی چیز نے حضرت معاویہ اور اُن کے ہم خیال صحابہ کی نظروں میں خلافت علی کی پرزیش کو حدوش بنا دیا اور جنگ جمل نے اس خدشہ کو زیادہ قوی کر دیا۔ جنگ جمل نے حضرت علی کی جماعت میں بھی اضطراب پیدا کر دیا۔ اُن کے بہت سے حامی، جو اب تک اُن کو خلیفہ برحق سمجھتے تھے، شک میں پڑ گئے جس کی وجہ سے جنگ صفین میں بے نتیجہ رہی۔ پھر جو صوبے اُن کے ساتھ تھے، آہستہ آہستہ اُن کے ہاتھ سے نکل گئے۔ صرف کوفہ میں خلافت قائم رہی۔ اور کوئی صوبہ اُن کے قبضہ میں نہ رہا۔

مردان کی شخصیت

دوسرا اعتراض حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر یہ کیا جاتا ہے کہ انہوں نے خلیفہ کے سیکرٹری کی اہم پوزیشن پر سرفراز بن اھکم کو مامور کر دیا تھا۔ اور جناب (مردان رضی اللہ عنہ) کو فتنہ پرواز ثابت کرنے کے لئے اُن کی سوتیلی ساس (حضرت) نائلہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول بھی پیش کیا جاتا ہے کہ: "حضرت عثمان کے لئے مشکلات پیدا کرنے کی بہت بڑی ذمہ داری سرفراز پر عائد ہوتی ہے۔"

اگر حضرت نائلہ کا یہ قول (جناب) مردان کو مُشہم کر سکتا ہے تو اُن کا یہ ذل محمد بن ابی بکر کو بھی مُشہم کر سکتا ہے کہ:-

"قاتلان عثمان کو غنیہ ماستہ سے گھر میں لانے والے محمد بن ابی بکر تھے۔" پھر حضرت علی نے اپنے دربار میں اُن کی پوزیشن اتنی کیوں بڑھائی کہ ایک موقع پر اُن کو مصر کا گورنر بھی بنا دیا؟ کیا یہ پوزیشن ہمارے لئے قابل قبول ہو سکتی ہے؟

اب (جناب) مردان رضی اللہ عنہ کے بارے میں محدثین تابعین کے اقوال ملاحظہ ہوں۔

۔ حافظ ابن حجر نے "تہذیب التہذیب" میں اُن کو رجال بخاری اور سنن اریقہ کے زوفا میں شمار کیا ہے اور صحابہ میں اُن کا شمار قسّم ثانی میں یعنی اُن صحابہ میں کیا ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے

مگر ناسخ ثابت نہیں۔ بہر حال اُن کے صحابی ہونے میں اختلاف نہیں ہے۔ اگر صرف زُؤَیَہ کو صحابہؓ کے لیے کافی سمجھا جائے۔ اور یہی مجہور کا قول ہے تو اب اُن لوگوں کے اقوال پر اہتفات نہ کیا جائے گا۔ جو اُن میں کلام کرتے ہیں یعنی تنقید کرتے ہیں۔

فَاتِ الْقَطَابَةَ كُلُّهُمْ | بلا شک تمام صحابہ عارِل یعنی بچے
عَدُوٌّ ! | دین و اموال غنہو میں !

۲۔ عروہ بن زُؤَیْر کا قول ہے کہ مروان حدیث میں مَشْہُوم نہ تھے سہل بن سعد صاعی نے صدق پر اعتماد کر کے اُن سے روایت کی ہے اور وہ بڑے جلیل القدر صحابی ہیں۔ علی بن الحسین (حضرت زین العابدین) اور عروہ بن الزُّبَیْر و ابو بکر بن عبدالرحمان بن الحامیث اور سعید بن المسیب و عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ اور مجاہد و ابوسفیان مولیٰ بن ابی احمد نے اُن سے روایت کی ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اور وہ حضرت عمرو عثمان و علی اور زید بن ثابت و ابو ہریرہ اور اُبَیْہ بن کعب و صفوان و عبدالرحمان بن الاسود بن عبید نفیث رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی مُرْسَلًا روایت کی ہے۔

۳۔ حافظ (ابن حجر) نے مُقَدَّمہ "فتح الباری" میں فرمایا ہے کہ: "مروان پر بڑا غرور ہے یہ ہے کہ یَوْمُ الْجَمَل میں انھوں نے حضرت طلحہ کے تیر مارا جس سے وہ فوت ہو گئے پھر معاویہ بن یزید کے بعد خلیفہ خلافت کے لئے تلوار اٹھائی۔"

حضرت طلحہ کے قتل کے بارے میں قرآنِ معلیل وغیرہ نے یہ جواب دیے ہیں کہ یہ قتل تاویل سے تھا۔ جیسا آدھ خطابہ کے ہاتھ سے بعض صحابہ جنگِ خیبر میں قتل ہوئے ہیں۔ اور اس کو تاویل پر محمول کیا گیا کہ ان کے نزدیک فریقِ ثانی یا غی تھا اور باغی کا قتل جائز ہے۔" بایں سمجھ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی حدیث اور (فقہی) رائے پر اعتماد کیا ہے اور مسلم کے سوا سب اصحابِ صحاح نے ان کی حدیث کو لیا ہے۔

فاسد کا ہے۔ مؤطا الملع مالک کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ امام مالک (جناب) مروان (رضی اللہ عنہ) کو فقہاء مدینہ میں شہادہ کرتے اور مؤطا میں بکثرت ان کے اقوال فقہیہ بیان فرماتے ہیں حافظ ابن حجر کے قول سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت طلحہ کے قتل سے پہلے (جناب) مروان پر کوئی سنگین اعتراض نہیں تھا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت میں (جناب) مروان کو مدینہ کا والی بنایا گیا، تو اسی زمانہ میں سہل بن سعد ساعیدی صحابی اور عروہ بن الزبیر اور حضرت زین العابدین اور البرکہ بن عبد الرحمن ابن الحارث وغیرہ اہلِ تابعین نے ان سے حدیث روایت کی۔ اگر خلافت عثمان میں کوئی اسرِ خلافِ عدالت و ثقافت ان سے صادر ہوا ہوتا تو یہ حضرات ہرگز ان سے روایت نہ کرتے۔ اور یہ جو بعض روایات میں آیا ہے کہ:-

"مروان نے حضرت عثمان کی طرف سے حاکمِ مصر کو خطِ ملق لکھ دیا تھا کہ یہ لوگ (محمد بن ابی بکر اور ان کے ساتھی) مصر پر نہیں تو

ان کو قتل کر دینا۔

حافظ ابن کثیر نے اس کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ :-

<p>”ان بلویوں نے حضرت علی و طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم کی طرف سے (عبودہ و کوفہ کے) خوارج کے نام جعلی خط لکھے جس کا ان سب حضرات نے انکار کیا لیے ہی حضرت عثمان کے نام سے بھی انہوں نے جعلی خط لکھا</p>	<p>كَتَبُوا مِنْ جِهَتِي عَلِيٍّ وَ طَلْحَةَ وَ الزُّبَيْرِ إِلَى الْخَوَارِجِ كُتِبَ لَهُمْ وَ هَذَا أَنْكَرُوا هَذَا وَ هَكَذَا رَوَاهُ هَذَا الْكِتَابُ عَلَى عَشْرَاتٍ ! (ابن کثیر، ص ۱۷۵)</p>
--	--

جس سے نہ حضرت عثمان کو کچھ واسطہ تھا نہ مران کی یہ سب بلویوں کی حرکت تھی۔

دِجِیْپُ تَضَادَ !

دوسرے مرحلہ پر معترض نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ :-

”خلافت عثمان میں خیر اس قدر غالب تھی اور اسلام کی سرپرستی
کا اتنا بڑا کام عبودہ تھا کہ عام مسلمان پوری مملکت میں کسی جگہ بھی
اُن کے خلاف بغاوت کا خیال تکمّل میں لانے کیلئے تیار نہ تھے
یہاں یہ بھی لکھنا چاہیے تھا کہ ان کی خلافت میں نہ کو قینہ والا بھی
کوئی نہ تھا۔ اتفاق سے کوئی آجاتا تو حضرت عثمان بیت المال کھول کر
فرمادیتے کہ جتنا چاہو لے جاؤ، یہی وجہ ہے کہ جو مختصر سا گروہ (دو ہزار

کے قریب اُنکے خلاف شورش کرنے اٹھا ماس نے بغاوت کی دعوت
عام دینے کے بجائے سازش کا راستہ اختیار کیا۔ اس تحریک کے علمبردار
کوثر، البصرہ اور مصر سے تعلق رکھتے تھے۔ انھوں نے ہام خط و کتابت
کر کے خلیفہ اقصیٰ سے بیٹے کیا کہ اچانک یمن پہنچ کر حضرت عثمان پر یاؤ ڈالیں اور
اس مرحلہ پر معترض کو دلو باتوں پر غور کرنے کی ضرورت تھی۔ ایک یہ کہ
جب عام طور پر بلاد اسلام میں مسلمان خلیفہ وقت سے خوش تھے۔ صرف
دو ہزار افراد اُن کے خلاف سازش کر رہے تھے تو پھر حضرت عثمان کے خلاف
جو باتیں اس نے پہلے مرحلہ میں لکھی ہیں وہ عام مسلمانوں کے نزدیک جہاں اعتراض
نہ تھیں۔ صرف اُس سازش مختصر کردہ کے نزدیک ہی وجہ اعتراض تھیں۔ تو اب
جو شخص حضرت عثمان پر تنقید کر رہا ہے وہ سب مسلمانوں کے خلاف اس سازشی کردہ
کی تائید کرنا چاہتا ہے جس کی تعداد خود اُس کے اقرار سے دو ہزار کے اوپر نہ تھی۔
دوسرے یہ بھی معلوم کرنا تھا کہ اس سازش کا منشاء کیا تھا، اگر تحقیق سے
کام لیا جاتا تو معلوم ہو جاتا کہ اس تحریک کی ابتداء مصر سے ہوئی تھی جہاں اُس
وقت عبداللہ بن سبا یہودی منافق، جاہل، فوجیوں میں۔ حُب اہل بیت۔
کا انیسون۔ (جادو)۔ پھونک کر عصیانیّت جاہلیت کو زندہ کر رہا تھا اور حضرت
عثمان۔ حضرت علی کو افضل بتلا رہا تھا۔ "محبت علی" کا نام لے کر حضرت عثمان
پر اعتراض کرتا اہان کے عمال میں بھی عیب نکالتا رہتا تھا۔ اس قریب میں
دو ہزار کے قریب مسلمان آگئے۔ انھوں نے سازش کر کے مدینہ کا رخ کیا۔ اور
حضرت عثمان کو محصور کر دیا آپ حرم رسول کو قتل و قتال کی آماجگاہ بنا نہیں

جاہتے تھے۔ اس نے اپنے حامیوں کو مقابلہ سے روک دیا۔ باغیوں کی منشا اس کے
موافق اپنے کو خلافت سے معزول کر کے جان بچا سکتے تھے مگر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان کو وصیت فرمائی تھی کہ:-

إِنَّ اللَّهَ سَيَقِيصُكَ قَيْصًا	اللہ تعالیٰ تم کو ایک قیص میں سے
خَاتِئًا مَا خَاتَمَ قِيصَاتِ أَتٍ	اگر منافقین یہ چاہیں کہ تم اس
تَنْزِعُهَا فَلَا تَنْزِعُهَا - (امکمل)	قیص کی آواز تو ہرگز نہ اُتارنا :-

قیص سے تنصیبِ خلافت کی طرف اشارہ تھا جس نے خلافت سے بھی اپنے کو
الگ نہ کر سکتے تھے جس کی انجام دہی ہونا تھا کہ شہید ہو گئے ہمارے ناقد کو تسلیم ہے کہ:-
”اُن باغیوں کو حضرت عثمان کے معزول کرنے یا اُن سے معزولی کا مطالبہ
کرنے کا قصداً کوئی حق نہ تھا نہ یہ اہل حل و عقد تھے نہ کسی معتقد جماعت کے ماننے والے
قیمت سے مرحلہ میں نافذ نے چند باتوں پر زور دیا ہے۔ (کہ) :-

۱- حضرت عثمان کی شہادت کے بعد مدینہ میں سراسیمگی پھیل گئی۔ کیونکہ امت
یہاں تک بے سردار اور مملکت بے سربراہ رہ گئی۔

۲- لا محالہ خلیفہ کا انتخاب جلد سے جلد ہو جانا چاہیے تھا اور مدینہ میں ہونا
چاہیے تھا، وہی مرکز اسلام تھا اور یہیں اہل حل و عقد موجود تھے

۳- اس معاملہ میں نہ تاخیر کی جاسکتی تھی نہ مدینہ سے دور روانہ کے یا اور قصداً
کی طرف رجوع کرنے کا کوئی موقع تھا خطرناک صورتحال پیدا ہو چکی تھی۔

۴- شوریٰ کے موقع پر حضرت عبدالرحمن بن عوف نے امت کی عام رائے
معلوم کرنے کے بعد فیصلہ دیا تھا کہ حضرت عثمان کے بعد دوسرے شخص

جی کو امت کا زیادہ سے زیادہ اعتماد حاصل ہے حضرت علی ہی ہیں۔
 اس لئے یہ بالکل فطری امر تھا کہ لوگ خلافت کیلئے انہی کی طرف رجوع کرتے اور
 یہ تمام مقدمات مُسَلَّم ہیں۔ صرف تیسرے نمبر کے متعلق یہ کہنا ہے کہ امام
 حسن رضی اللہ عنہ کی رائے میں تاخیر کی گنجائش تھی۔ انہوں نے حضرت علیؑ سے عرض کیا تھا
 کہ: "اب لوگ آپ کے پاس بیعتِ خلافت کے لئے آئیں گے۔ آپ اس میں
 مُجَلَّت نہ کریں بلکہ صاف فرمادیں کہ تمام موبلہ کے گورنروں کو بلا دیا جائے
 اہل مدینہ کے ساتھ وہ بھی میری خلافت پر متفق ہوں، تو میں اس منصب
 کو قبول کر لوں گا ورنہ نہیں۔"

حضرت علیؑ نے فرمایا:۔

"اب تک کسی خلیفہ کے لئے مدینہ سے باہر کے لوگوں کو نہیں بلایا گیا
 میرے واسطے یہ کہیں ضروری ہے؟"
 امام حسنؑ نے فرمایا کہ:۔

"آپ کی صوبتِ حال اُن سے مختلف ہے۔ آپ کی موجودگی میں اُن بلائیوں
 نے، جو آپ کی محبت کا دم بھرتے ہیں اور حُصْبِ اہل بیت و محبتِ علیؑ
 کا نعرہ لگاتے ہیں، خلیفہ وقت کو قتل کیا ہے اور سب آگے یہی بلوائی
 آپ کے ہاتھ پر بیعت کرنے آئیں گے۔ اگر آپ نے ان کو بیعت کر لیا تو دروازا
 کو شُبہ ہو گا کہ آپ بلائیوں کے بنائے ہوئے خلیفہ ہیں۔ (اور بعض کو
 یہ شبہ یہی ہو گا کہ قتل عثمان میں آپ کا ہاتھ ہے) اس لئے ضروری
 ہے کہ سب عمال کو بلایا جائے تاکہ کسی کو شبہ نہ کی گنجائش نہ رہے!"

حضرت علیؑ نے فرمایا:-

”میں استخارہ کروں گا۔“

استخارہ کے بعد آپؑ نے بوائیوں اور مدینہ والوں کی درخواست پر ہی

بیعت خلافت لے لی۔

اگرچہ حضرت علیؑ کا یہ طریق عمل اپنی جگہ درست تھا اور اُن کی خلافت کے برحق ہونے میں کوئی شبہ نہیں مگر آئندہ کے واقعات نے ثابت کر دیا کہ امام حسنؑ کی ماں پر عمل کیا جاتا تو زیادہ بہتر تھا۔ سنا یہ کہ اتنی مدت تک مسلمان بلا فیلہ کیسے رہتے؟ سو اس میں اتنی قباحیت نہ مل جیتی اُس صورت میں ہوئی کہ بوائیوں کی موجودگی میں بیعت خلافت لے لی گئی۔ ”چاہیں“ اور حضرت عثمانؓ (رضی اللہ عنہ) محسور ہے تو علماء اُس وقت بھی مسلمان بلا خلافت کے ہی تھے اور مدینہ کے ہوا پوری اسلامی مملکت کا نظم و نسق بخوبی قائم تھا۔ اگر ایک مہینے کی اور تاخیر ہو جاتی تو مملکت کے نظم و نسق میں کوئی خلل واقع نہ ہوتا۔ کیونکہ اُن دو ہزار باغیوں کے سوا عام مسلمان امن پسند تھے اور عمال عثمانؓ ہر مقام پر مضبوطی کے ساتھ انتظام کو سنبھالے ہوئے تھے۔ اور اگر منصب خلافت کے خداداد جلدی بن پڑ کر ناظرین تھا تو حضرت علیؑ اس وقت خلافت کو قبول کرتے ہوئے صاف فرماتے کہ میں مستقل خلیفہ اس وقت بنوں گا جب سب عمال جمع ہو کر مجھے اس منصب کو قبول کرنے کی دعوت دیں گے۔ اُس کے بعد عمال کو بلایا جاتا کہ وہ سب اہل مدینہ کے ساتھ بل کر مسئلہ خلافت کو طے کریں۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ بلکہ وہی ہوا جس کا امام حسنؑ کو خطرہ تھا۔ کہ سب سے پہلے بوائیوں نے اُن کے ہاتھ پر

بیعت کی۔ پھر اہل مدینہ میں سے کچھ نے خوشی سے اور کچھ نے بھائیوں کے دباؤ سے بیعت کی۔ چنانچہ جب حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما مدینہ سے مکہ پہنچے اور مہتابیہ دیم (خون) عثمان کے لئے قوت فراہم کرنے کی تدبیریں کرنے لگے تو کسی نے پوچھا کہ:-

”آپ حضرات تو حضرت علیؑ کے اہل پر بیعت کر کے آئے ہیں۔“

انہوں نے جواب دیا:-

”هَآءِ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ
اٰخَذَآيُنَا۔“

”ہم نے اس حال میں بیعت کی
تھی کہ ہماری گدن بھائی جا رہی تھی“

جب ایسے حلیل القلم اصحاب پر بھی دباؤ ڈالا گیا تو دوسروں کا کیا ذکر؟
پھر یہ بھی نہ بڑا کہ ان بھائیوں کو کیفر کرداد تک پہنچا دیا جاتا۔ خلیفہ وقت کا فرض تھا کہ بھائیوں اور باطنیوں کو گرفتار کر کے شریعت کے موافق سزا دیتا۔ ان لوگوں کا صرف یہی جرم نہ تھا کہ انہوں نے ایک خون کر دیا تھا۔ ان کا جرم سنگین تھا کہ بلوہ اور بغاوت کر کے حکومت کا تختہ الٹا۔ اور خلیفہ اسلام کو جو سب مسلمانوں کا محترم و معظم نامہ رسولؐ تھا، قتل کر ڈالا۔ اس صورت میں سب مسلمانوں کو انکی سزائے مطالبہ اور احتجاج کا حق تھا۔

اگر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان بھائیوں کی پولریشن مضبوط نہ کرتے کہ مالک، شہر نخعی کو فوج کا کمانڈر انچیف بنادیا اور محمد بن ابی بکر کو اپنا شیر خاص یا سیکرٹری بنادیا (جو فتنہ قتل عثمانؓ کے بانی تھے)۔ اور ان کے دوسرے ساتھیوں میں سے بھی کسی کو مجلس شوریٰ (پارلیمنٹ) میں شامل کر لیا گیا کچھ کو فوج میں۔

بلکہ خلافت کا منصب منجھاتے ہی مسلمانوں سے اپیل کرتے کہ ان بلوائیوں کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ مجھے کیا کرنا چاہیے؟ تو حضرت طلحہ اور زبیرؓ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم کو مطالبہٴ دیم (خون عثمان کے لئے راست اقام سمجھنے کی نوبت نہ آتی)۔

مُطَالِبَةُ قِصَاصٍ كَاحِقٍ !

ہمارے ناقد کا یہ کہنا کہ :-

”یہ جاہلیت کے دور کا قبائلی نظام تو نہ تھا کہ کسی قاتل کے خون کا مطالبہ لے کر جو چاہے اور جس طرح چاہے اُٹھ کھڑا ہو۔ یہ ایک باقاعدہ حکومت تھی جس میں ہر دعوے کے لئے ایک ضابطہ اور قوانین موجود تھا، خون کا مطالبہ کرنے کا حق مقتول کے وارثوں کو عا جو زیمہ تھے اور مدینہ میں موجود تھے۔“ الخ

ایسے سنگین واقعات شہادتِ عثمان کی سنگینی سے قصداً اغماض ہے۔ اُس کو سوچنا چاہیے کہ یہ صرف ایک انسان کے قتل کا واقعہ نہ تھا بلکہ طرہ اور بنیادت کے خلیفہ کی حکومت کا تختہ الٹنا تھا۔ کیا اس جرم کی سزا کا مطالبہ بھی صرف ورثاء ہی کا حق تھا؟ دوسرے مسلمانوں کو بلوائیوں اور باغیوں کے لئے اس سنگین بناوت کی سزا کے مطالبہ کا حق نہ تھا۔؟ ظاہر ہے کہ اس کا حق سب مسلمانوں کو تھا۔

بطبرانی نے عبداللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ :-

”جب قاتلین عثمان نے حضرت معاویہؓ کو حضرت علیؓ سے بیعت کرنے کو کہا (مدینہ سے جو وفد بھیجا گیا تھا اس میں کچھ طوائفی بھی ہوں گے) تو حضرت معاویہؓ نے فرمایا کہ :-

”میں حضرت علیؓ سے بیعت کر لوں گا، بشرطیکہ وہ یا تو خود قصاص میں عثمانؓ میں قاتلوں کو قتل کر دیں یا (اگر خود وہ نہ کر سکیں تو) اُن کو میرے حوالے کر دیں۔“

اور دلیل کے طور پر یہ آیت پڑھی :-

اور جو شخص ظلمنا مارا یا جلائے تو ہم نے بنا رکھا ہے اس کے ولی وارث کیلئے مضبوط حق، چودہ وارث اجلہ لیتے وقت ہاتھ میں نہ مانتی نہ کہہ دیتی (تو) بلا شک دہی مرد یافتہ و غائب اور کامیاب ہے۔ کا۔ !

وَمَنْ قُتِلَ مَغْلُوبًا فَهُوَ
مَحَلُّنَا لِوَلِيِّهِ سُلْطَانًا
فَلَا يُسَمِّفُ فِي الْقَتْلِ
إِنَّهُ كَانَ مَنصُورًا ۱۔

ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ :-

”مجھے اسی وقت یقین ہو گیا تھا کہ اگر حضرت عثمانؓ کا قصاص نہ لیا گیا تو معاویہؓ ضرور غائب ہوں گے۔“

(إزالة الغلاء جلد ۱ ص ۳۳۳) (ابن کثیر جلد ۸ ص ۲۱)

”إزالة الغلاء“ میں بھی یہ روایت دو سکرافاظ سے ہے۔ مطلب ایک ہی ہے۔ اس سے ناقد کی تنقید کا جواب ہو گیا کہ حضرت معاویہؓ کو مطالبہ دم (خون) عثمانؓ کا حق حاصل تھا۔ ابن عباسؓ نے یہ نہیں فرمایا کہ اس کا حق صرف وارثوں کو ہے !

دہا یہ کہ اس فریق نے بجائے مدینہ کا رخ کرنے اور وہاں جا کر مطالبہ پیش کرنے کے جہاں خلیفہ اور قبرین اور مقتول کے سب دُشمن موجود تھے بصرہ کا رخ کیا اور فوج جمع کر کے خونِ عثمان کا بدلہ لینے کی کوشش کی جو سراسر غیر آئینی طریقہ تھا۔ اس کا جواب اُوپر گزر چکا ہے کہ اس راستہ اقدام کا سبب یہ ہوا کہ حضرت علیؑ نے اُن بوائیوں کو پھار کھانے کی بھالے ادخا کر دیا۔ یہ اسلام کے کس آئین و قانون کے موافق تھا کہ بوائیوں اور یاغیوں کی حوصلہ افزائی کی جائے؟

اس صورت حال نے فریقِ اوّل کو راست اقدام پر مجبور کیا، اُن کو ہرگز گواہ نہ ہوا کہ خلیفہ مظلوم کے قاتل ہیں دند ناستے پھریں کہ نہ حکومت اُن پر کوئی دارو گیر کرتی ہے۔ نہ مجرم کی تحقیق کر کے سزا دیتی ہے۔ ایسی حالت میں خود حکومت کا فرض ہوتا ہے کہ بوائیوں اور قاتلوں کی تحقیق کر کے ان کو سزا دے اگر مقتول کا دلہٹ قصاص کا مسکن نہ کرے جب بھی حکومت بدوہ اولیاد و تاج کا جرم کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکتی۔ بوائیوں اور مٹاکوڑوں کے لئے نفیِ رافق موجود ہے۔

یہی سزا ہے جن لوگوں کی اہل
رتے ہیں خدا اللہ اس کے
برسمل سے۔ اہل بھاگ ہوڑ
کہتے ہیں دھرتی میں دھنکنا
پیلانے کے لئے کہ اُن کو

مَا شَأْنُ جَزَاءِ الَّذِينَ
يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَ
رَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ
فِي الْأَرْضِ فَسَادًا
أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ

يَصَلُّوْا اَوْ تَقَطَّعَ
اَنْفُ يَمِيْنٍ
اَوْ رَا جَنْفُ
مِنْ جِلْدٍ اَوْ يُنْفَخَا
مِنْ اَمْرٍ مِّنْ ذٰلِكَ
فَهُمْ يَخْزُوْنَ فِي الدُّنْيَا
وَلَهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ عَذَابٌ
عَظِيْمٌ ۝۱۰۱

قتل کیا جائے یا وہ سولی
چڑھائے جائیں، یا کانٹے جائیں
اُن کے ہاتھ اور پانوں مخالف
جانب سے یا نکال دیئے جائیں
ملک سے، یہ اُن کی رسوائی
ہے دنیا میں اور اُن کے لئے
پچھلے جہان میں بڑی سزا اور
بڑا دکھ ہوگا۔

ان بلوائیوں کا بلوائی ہونا حضرت علیؑ کو معلوم تھا۔ ان کی قتل و غارتگری کا منظر
میں اُن کے سامنے تھا۔ پھر کسی کے دعویٰ اور مطالبہ کی شرفا کوئی حاجت نہ تھی۔
حکومت کا فرض تھا کہ اُن سب کو گرفتار کر کے جیل خانہ میں ڈال دیتی۔ پھر قاتلین
کو قتل کیا جاتا۔ اور بقیہ کو ہاتھ پیر کاٹنے یا جیل ہی میں سختی جیلنے کی سزا دی جاتی
فریق باطل کی طرف سے یہ عند بیان کیا جاتا ہے کہ:-

”حضرت علیؑ کو اُن بلوائیوں کے دہانے کی طاقت نہ تھی۔ سارے
عَمال اُن کے ساتھ مل جاتے تو وہ ایسا کر سکتے تھے۔“

فریق ثانی اس کے جواب میں کہتا ہے کہ:-

”اگر فی الواقع وہ عاجز تھے تو گورنر شام حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
کو یہ کہنے کا حق تھا کہ:-

۱:- آپ ان کو میرے حوالہ کر دیں میں سزا دیدوں گا۔

۲:- اگر یہ بھی نہ کر سکیں تو مجھے گرفتار کرنے کی اجازت دیدیں اور آپ اُن کی حمایت سے دستبردار ہو جائیں۔

اگر کس شہداء پشت باغی جماعت کے دہانے سے مرکزی حکومت عاجز ہو جائے تو کیا صوبائی گورنر کو یہ کہنے کا حق نہیں کہ۔ مرکز مجھے اجازت دیدے تو میں اُس کی سرکوبی کے لئے کافی ہوں؟ اس کو زمانہ قبل اسلام کی بد نظمی سے مشابہ قرار دیتا ہمارے ناقد کی خوش فہمی کے سوا کچھ نہیں۔ اور یہ کہنا کہ:-
 ”خون عثمان کے مطالبہ کا حق اذل تو حضرت مسعودیہ کے بھلے حضرت عثمان کے شرعی وارثوں کو پہنچتا ہے۔“

صاف بتلا رہا ہے کہ۔ وہ اس واقعہ کو صرف ایک نفس کے قتل کا جرم سمجھے بھٹے ہے۔ بلکہ اہل بناوت اور خلیفہ مظلوم کی حکومت کا تختہ الٹنے کے لئے سازش کرنے کے جرم سے انکھیں بند کر رہا ہے کیونکہ اس جرم کی سزا کا مطالبہ صرف وارثوں کا حق نہ تھا بلکہ سب مسلمانوں کا حق تھا۔
 ناقد کو اقرار ہے کہ:-

”حضرت طلحہ اور زبیر چند دوسرے اصحاب کے ساتھ حضرت علی سے ملے اور کہا،

”ہم نے اقامتِ حدود کی شرط پر آپ سے بیعت کی تھی۔ اب آپ اُن لوگوں سے بدلہ لیجئے جو حضرت عثمان کے قتل میں شریک تھے۔“

اس کے جواب میں حضرت علی نے یہ نہیں فرمایا کہ۔ اس مطالبہ کا آپ کا حق

نہیں بلکہ دارشائن عثمان کو ہے۔ بلکہ یہ فرمایا کہ:-

”جو کچھ آپ جانتے ہیں میں اس سے ناواقف نہیں ہوں۔ مگر میں اُن

لوگوں کو کیسے پکڑوں جو اس وقت ہم پر قابو یافتہ ہیں نہ کہ ہم اُن پر؟“

اس کے بعد حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ نے ملکہ جا کر حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے

مل کر بصرہ کا رخ اس لئے کیا تھا کہ حضرت علیؓ اُن بلوایوں کو نہیں دبا سکتے، تو ہم

اپنے حامیوں کی جماعت ساتھ لے کر بلوایوں کو گرفتار کر کے سزا دلوائیں گے۔

مگر حضرت علیؓ کو اُن کے مشیروں نے اُٹا سمجھایا کہ۔ طلحہؓ اور زبیرؓ باغی ہو گئے

ہیں۔ اس لئے آپ مدینہ سے شکرے لے کر حص میں بلوائی بھی شامل تھے۔ خود

بصرہ جا پہنچے جس کے نتیجے میں جنگِ خیبر کا واقعہ رونما ہوا۔ اگر حضرت علیؓ

ان بلوایوں کو اپنے ساتھ نہ لے جاتے تو زبیرؓ میں جو گفتگوئے صلح اس موقع

پر ہو رہی تھی کامیاب ہو جاتی اور جنگ کی نوبت نہ آتی۔ مگر بلوایوں نے اس

صلح میں اپنی موت دیکھی تو بے قاعدہ طریقہ سے جنگ برپا کر دی۔ پھر وہاں جو کچھ ہوا

یہ عقد اب تک حل نہیں ہو رہا۔ جب حضرت علیؓ کو ان بلوائیوں نے غیوں

کا مفسدہ اور فتنہ پر راز ہونا معلوم تھا تو پھر اُن کو اپنے ساتھ لشکر میں کیوں شامل کیا؟

اور بانی فتنہ محمد بن ابی بکرؓ اور مالکِ ناشترؓ کی پوزیشن کو اتنا کیوں مضبوط کیا گیا؟

کہ وہ ہر جگہ ہر مجلس اور ہر مہم میں آپ کے ساتھ ساتھ رہتے؟ اور سیاسی اور جنگی

مہموں میں پیش پیش نظر آتے تھے؟

کیا بالکل معتبر منہ نقاد جو درجہ اجتہاد پر پہنچنا چاہتے ہیں، اس گتھی کو

سمجھانے کی زحمت گوارا فرمائیں گے؟

پانچویں مرحلہ میں ناقد نے اس کی کوشش کی ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ (رضی اللہ عنہ) کو "خلیفہ" کے بجائے "مَلِیْکُ" (بادشاہ) ثابت کرے مگر یہ سبوں گئے کہ قرآن نے طائوت کو بھی مَلِیْکُ کہا ہے :-

<p>اور فرمایا بنی اسرائیل کے نبی نے اُن کو کہ بلا شک اللہ تعالیٰ نے بھیجا ہے تمہارے لئے طائوت کو بادشاہ بنا کر ۔ !</p>	<p>وَقَالَ لَهُمْ مَوْلٰیهُمْ اِنَّ اُمَّلَہٗ قَدْ بَعَثَ لَکُمْ طَآئُوتَ مَلِیْکًا ۔ ! (سُورۃ اٰیٰت ۲۶)</p>
--	--

اور حدیث صحیح میں ہے جس کو بخاری وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ :-
"اصحابِ بدر کی تعداد اصحابِ طائوت کے برابر تھی جو اُن کے ساتھ
نہرے پار ہوئے تھے ۔

<p>اور اُن میں سب کے سب مومن کامل تھے ۔</p>	<p>وَمَا جَاوَزَکَ اِلَّا مُؤْمِنٌ ۔ !</p>
---	--

معلوم ہو کہ ملک ہو نا کوئی بُری بات نہیں ۔ ہاں ملک عضوِ رکات
کھانے والا ہونا بُرا ہے ۔ سو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق کوئی نہیں
کہہ سکتا کہ وہ ملکِ عضوِ تھے ۔ اُن کا علم ضربِ مثل تھا ۔ وہ تو دشمنوں کو
بھی اپنے علم سے رام کر لیتے تھے ، موانفوں کا تو کیا ذکر ؟ اُن کی سخاوت اور
سیاست کے لئے یہی بات کافی ہے کہ وہ بیس سال خلیفہ رہے اور پورے
عالمِ اسلام میں کوئی اُن سے جبرگم کرنے والا نہ تھا ۔ انھوں نے بلا نفاق اور
اختلاف کے حکومت کی ۔ بعد کے خلفائے غافلین بھی ہوئیں بلکہ بعض مطلقے

اُن کے قبضے سے نکل بھی گئے جس سے کُتُبُ الْأَخْبَار (تاریخ و رحمتہ اللہ علیہ) کی اس پیشین گوئی کی تصدیق ہو گئی کہ :-

”جیسی حکومت معاویہ کو ملے گی ویسی کسی کو نہیں ملے گی۔!“
 حافظ ذہبی مشہور تہذیب فرماتے ہیں کہ :-

”کُتُبُ الْأَخْبَار حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت سے پہلے ہی وفات پا گئے تھے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کُتُبُ الْأَخْبَار کو یہ بات پہلی کتابوں سے معلوم ہوئی ہوگی۔ کیونکہ وہ کُتُبُ سَابِقَہ کے بڑے عالم تھے۔“ (التَّوَارِیْخُ الْمَشْرِقِیَّةُ ص ۱۹۸)

پھر ابن کثیر مؤرخ دمشق نے بعض احادیث میں روایت کی ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کی پیشین گوئی فرمائی تھی

۱۔ امام حسنؑ حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

”ایک وقت ایسا ضرور آئے گا کہ معاویہ ولایت (حکومت) حاصل کر لیں گے۔“

۲۔ سعید بن المسیب جلیل القدر تابعی سے روایت ہے کہ :-

”حضرت معاویہؓ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دُضو کر رہے تھے۔ دُضو کرتے ہوئے ایک دوبار حضورؐ نے حضرت معاویہؓ کی طرف غور سے دیکھا۔ پھر فرمایا :-

”اے معاویہ! اگر تم کو ایسا تمل جائے تو عدلی و قضوی اختیار کرنا۔“
حضرت معاویہؓ فرماتے ہیں کہ:

”مجھے خلافت کی امید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس اشارہ
ہی سے ہو گئی تھی کہ۔ اے معاویہ جب تم والی بنائے
جاء تو لوگوں کے ساتھ مروت و احسان کرنا۔“

اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت ”ملکِ عضو“ اکتل کھنڈ
بارشاہت میں داخل ہوتی تو آپ صاف فرما دیتے کہ۔ اگر تم کو والی بنوایا جائے
تو حکومت ہرگز قبول نہ کرنا۔ !

ابن کثیر نے بعض احادیث ایسی بھی روایت کی ہیں جن سے ثابت ہوتا
ہے کہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کے حق میں دنیا میں بھی کی ہیں۔ ایک دُعا کے الفاظ یہ ہیں:-

اَللّٰهُمَّ عَلِمَ مُعَاوِيَةَ	اے اللہ! معاویہ کو حساب
النِّسَابِ وَالْكِتَابِ	و کتاب سکھ۔ اور غذا بے
وَقِهِ الْعَذَابَ	سے بچا۔ !

(حضرت معاویہ کے مناقب اور ان کے فواید میں مستقل کتاب
”تَحْفِیْطُ الْجَنَانِ“ لکھنے والے محنت و تھیم علامہ ابنِ حبیرؒ لکھتے ہیں کہ:-
رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:-

”یہ حدیث حسن ہے اور اس سے معلوم ہو گیا کہ۔ اختلافی جنگوں کی
وجہ سے آخرت میں بھی حضرت معاویہؓ پر کوئی گرفت نہ ہوگی۔ بلکہ

مأجود ہوں گے مأزور (ماخوذ) نہ ہوں گے۔!

دوسری دُعا کے الفاظ یہ ہیں :-

اَللّٰهُمَّ عَلِّمْنِيْ مَا لَا اَعْلَمُ

وَاجْعَلْهُ حَادِيًا

مَقْدِيًّا وَ

اٰخِرًا بِاِ

اِحْدِيَا

اَحَدٍ

بِهِ

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

اے اللہ! معاذیہ کو علم (دین)

عطا فرما۔ اور اُن کو ہدایت دینے

والا اور ہدایت پانے والا بنا۔

اُن کو ہدایت کر اور اُن کی وجہ

سے دوسروں کو ہدایت کر۔

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اُن کو شام کا والی بنایا اُس وقت اُن کی عمر چالیس سال سے بہت کم تھی، لوگوں نے کہا :-

”آپ اس جوان کو اتنی بڑی حکومت دیتے ہیں؟

تو حضرت عمرؓ نے یہی حدیث پیش کی کہ :-

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ۔ اے اللہ!

معاذیہ کو اسی مہدی بنا اور اس کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت بخش“

کہا جاتا ہے کہ ترمذی کی ایک حدیث میں ہے، جس کے مادی سفینہ مولیٰ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مُصَوِّر کے آزاد کردہ غلام) ہیں، کہ :-

اَيُّهَا النَّبِيُّ عَلِّمْنِيْ مَا لَا اَعْلَمُ

وَاجْعَلْهُ حَادِيًا

مَقْدِيًّا وَ

اٰخِرًا بِاِ

اِحْدِيَا

اَحَدٍ

بِهِ

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

۔

اسلام کی جلی میرے بعد
پتیس سال یا پتیس سال
یا پتیس سال تک چلتی
رہے گی۔

قَدْ دَلَّحَى الْإِسْلَامَ بِخَيْرٍ
وَتَلَاثِينَ أَوْ سِتٍّ وَثَلَاثِينَ
أَوْ سَبْعٍ وَثَلَاثِينَ - ۱
(لَوْ أَنَّ الْبُلْدَازْدَ - بِشَكْوَةِ مَشْ)

اس کا یہ مطلب تو نہیں ہو سکتا کہ ستریس سال کے بعد حکومت اسلام
ختم ہو جائے گی۔ یہ تو واقعہ کے خلاف ہے۔ بس یہی مطلب ہو سکتا ہے کہ
اسلام اپنی پوری شان کے ساتھ صحیح طریقہ پر اتنی مدت تک رہے گا تو
اس میں ساٹھ سال خلافتِ معاویہ کے بھی شامل ہیں۔ پھر ان کو خلفاء سے
الگ کمر نکر کیا جاسکتا ہے۔

نیز مسلم شریف کی حدیث صحیح میں حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے
روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

يَا دِينَ الْإِسْلَامَ عَزْزًا وَرُحْبُوحًا
رَبِّهِ كَأَبَدِ الْخَلَاءِ تَكْ حَرْبٍ
قَرِيشَ سَيَكُونُ - ۱

كَأَيُّ زَالٍ هَذَا الدِّينُ عَزْزًا
حَنِيفًا إِلَى آثَرِ عَشْرِ خَلِيفَةٍ
كَلِمَتُهُمْ مِنْ قَرِيشَ - (۱۲)

ان بارگاہ میں حضرت (۱) میں معاذیہ رضی اللہ عنہ یقیناً داخل ہیں کہ وہ
صحابی ہیں اور ان کی خلافت میں اسلام کو عروج بھی بہت تھا۔ فتوحات
بھی بہت ہوئیں۔ حدیث میں ان بارگاہ کو "خَلِيفَتَا" کہا گیا ہے "خَلِيفَتَا"
نہیں کہا گیا۔

"جَمْعُ الزَّوَالِ" - اور - "جَائِمٌ صَغِيرٌ" - میں ہے -

يَا أَيُّهَا الْعَلَفَاءُ بَعْدِي
يَعْدُو لِقَابِي مُوسَى - !

میرے خلفاء کی تعداد موسیٰ
علیہ السلام کے نقباء کے برابر ہے

اس سے بھی ہزارہ خلفاء کا خلیفہ ہونا بت ہے۔

قرآن میں بھی آیا ہے کہ :-

وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ
نَقِيْبًا - !

ہم نے قوم موسیٰ میں ہزارہ
نقیب مقرر کئے تھے - !

ناقد نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ یہ
حضرت عثمان کی شہادت کے بعد حضرت نعمان بن بشیرؓ ان کا
خون سے بھرا ہوا قیس اور ان کی اسیہ محترمہ حضرت ناکہ کی کٹی
ہوئی انگلیاں حضرت معاویہ کے پاس دے دینا لے گئے تو انہوں
نے یہ چیزیں منظر عام پر لے کر دیکھیں تاکہ اہل شام کے جذبات بھڑک
اٹھیں۔ یہ اس بات کی کھلی علامت تھی کہ۔ حضرت معاویہ
خون عثمان کا بدلہ قانون کے راستہ سے نہیں بلکہ غیر قانونی
طریقہ سے لینا چاہتے ہیں۔ الخ

اس ناقد کو سوچنا چاہیے کہ۔ حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ بھی صحابی ہیں
وہ یہ قیس اور کٹی ہوئی انگلیاں شام کیوں لے گئے؟ شہادت عثمان کی خبر ہی
لوگوں میں غم و غصہ پیدا کرنے کے لئے کافی تھی۔ ناقد نے یہ کہاں سے سمجھ لیا کہ۔
نعمان بن بشیر اور حضرت معاویہ اس مظاہرہ سے حضرت علیؓ کے خلاف جذبات
عامہ کو بھڑکانا چاہتے تھے؟ بلکہ ان کا مقصد ان ہوائیوں مفسدوں کے خلاف

جذبات کو بڑکانا تھا جس کی اُس وقت ضرورت تھی تاکہ حضرت علیؓ جذباتِ ملت کی رعایت کر کے جلد از جلد ان بلوائیوں کو کبیر کر دار تک پہنچائیں کیونکہ ایسے مفصل ملک میں آزادی کے ساتھ زندہ رہنا آئندہ کے لئے خطرہ کا باعث تھا چنانچہ بعد میں یہی لوگ خارجی بن کر حضرت علیؓ اور جملہ خلفاء کے لئے دردِ سر بن گئے۔

ابن کثیر کی روایت ہے کہ :-

"جب حضرت علیؓ نے ابو مسلم خولانی کی قیادت میں کچھ لوگوں کو حضرت معاویہ کے پاس اپنی بیعت کی دعوت کے لئے بھیجا تو حضرت معاویہ نے حجاب میں فرمایا :-

"مجھے بیعت کرنے میں کوئی عذر نہیں، خدائی قسم! میں جانتا ہوں کہ علیؓ مجھ سے بہتر اور افضل ہیں اور خلافت کے بھی مجھ سے زیادہ مستحق ہیں، مگر آپ نہیں جانتے کہ حضرت عثمانؓ ظلماً قتل کئے گئے ہیں اور اُن کے قاتل حضرت علیؓ کے بھائی بن کر زندہ دندنا تے پھر رہے ہیں؟ میں ہرگز یہ نہیں کہتا کہ - علیؓ نے (معاذ اللہ) حضرت عثمانؓ کو قتل کیا، یا کرایا ہے، یا سازش کی ہے۔ مگر یہ ضرور کہوں گا کہ ان قاتلوں کو حضرت علیؓ نے پناہ دے رکھی ہے۔ آج وہ قاتلین عثمانؓ کو ہمارے سپرد کر دیں یا انہیں خود قتل کر دیں، تو ہم سب اُن کی بیعت کر لیں گے۔ اور سب سے پہلے میں بیعت کر دوں گا۔"

اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ حضرت معاویہ صرف قاتلین عثمان کے خلاف مسلمانوں کے جذبات کو بھڑکانا چاہتے تھے، حضرت علی کے خلاف نہیں۔ !

اس سے اُن روایات کا غلط ہونا بھی واضح ہو گیا، جو ناقد نے طبری وغیرہ سے نقل کی ہیں کہ :-

"حضرت عمرو بن العاص اور حضرت معاویہ نے مشورہ کر کے یہ فیصلہ کیا کہ۔ حضرت علی کو خون عثمان کا ذمہ دار قرار دے کر اُن سے جنگ کی بلے۔ یا۔" انھوں نے پانچ گواہ تیار کیے، جنہوں نے شہادت دی کہ۔ حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ کو قتل کیا ہے۔ یعنی قتل کیا ہے ۱۔ ۱۔"

یہ ہر کتاب ہے کہ حضرت علی کے متعلق اس قسم کی افواہیں لوگوں میں پھیل رہی ہوں، مگر یہ غلط ہے کہ حضرت معاویہ نے یہ باتیں پھیلانی تھیں۔ کیونکہ ابن کثیر کی روایت سے یہ بات ثابت ہے کہ خون عثمان سے وہ حضرت علی کو بالکل بڑی سمجھتے تھے اور اُن سے بیعت کرنے کو بھی تیار تھے اگر وہ قاتلان عثمان کو پناہ دینے سے کنارہ کش ہو جاتے۔

حضرت عمار رضی اللہ عنہ کی شہادت

اس کے بعد ناقد نے جنگِ جمل اور جنگِ صفین کے واقعات اِختصار کے ساتھ بیان کر کے لکھا ہے کہ :-

”اس جنگ (صفین) کے دوران میں ایک واقعہ ایسا پیش آیا جس نے
نصیح صریح سے یہ بات کھول دی کہ فریقین میں سے حق پر کون ہے
اور باطل پر کون ؟ واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمار بن یاسر —
جو حضرت علیؑ کی طرف تھے، حضرت معاویہؓ کی فوج سے لڑتے
ہوئے شہید ہو گئے اور حضرت عمار کے بارے میں یہ حدیث صحابہ
میں مشہور تھی —

”تَقْتُلُونَ اَنْبِيَاءَ اٰلِیٰہِیْہِ“ | تم کو ایک باغی گردہ قتل کرے گا“
پھر حافظ ابن حجر اور ابن کثیر کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ : —
”قتل عمار کے بعد یہ بات واضح ہو گئی کہ حق حضرت علیؑ کے ساتھ
تھا۔“ الخ !

مگر یہ بات صحابہ پر واضح نہیں ہوتی۔ اگر ان پر بھی واضح ہو گئی ہوتی تو
پھر حکیم کی ضرورت کیا تھی ؟ اور تعلیم کے بعد بقول ناقد کے حضرت علیؑ کے
نمائندے ابو موسیٰ اشعری نے یہ کیوں کہا کہ میری رائے یہ ہے کہ ہم دونوں
حضرات (علی و معاویہ) کو الگ کر کے خلافت کے مسئلہ کو مسلمانوں کے
بابی مشورہ پر چھوڑ دیں، ورنہ جسے چاہیں منتخب کر لیں ؟ نصیح صریح کے بعد
اس قسم کی حکیم کے کچھ معنی نہیں تھے۔۔۔ کسی کو اس میں رائے ذلی کا حق تھا
اس سے صاف معلوم ہوا کہ قتل عمار حضرت علیؑ کے حق پر ہونے اور
حضرت معاویہؓ کے باغی ہونے پر صحابہ کے نزدیک نصیح صریح نہیں تھا۔
بات یہ ہے کہ جس طرح حضرت علیؑ کی فوج میں بلوائی قاتلان عثمان

عید و تدبیر سے شامل ہو گئے تھے۔ لیکن ہے اسی طرح کچھ بلوائی فوج معاویہ میں بھی شامل ہو گئے ہوں۔ افسانوں نے حضرت معاویہ کو بدنام کرنے کے لئے حضرت عمار کو قتل کر دیا ہو، جس کی ایک دلیل تو یہی ہے کہ۔ قتل عمار کے بعد بھی بات جہاں کی تہاں رہی اور کوئی فیصلہ نہ ہوا۔ یہاں تک کہ حکیم پر فریقین راضی ہو گئے۔ حضرت علی نے بھی اس وقت یہ نہیں کہا کہ قتل عمار سے میرا حق پر جو نادر وضع ہو چکا ہے۔ اب کسی حکیم کی ضرورت نہیں رہی۔!

دوسرے۔ "وَقَاتِلُوا الْوَعْدَةَ" میں اس حدیث کو ہٹانہ دغیرہ کے حوالہ سے یوں بیان کیا گیا ہے۔

اے عمار! تم کو میرے صحابی
قتل نہ کریں گے بلکہ باغی گروہ
قتل کرے گا۔!

مَا عَمَّارٌ إِلَّا يَحْتُلِدُ
أَصْحَابِي، تَقْتُلُكَ أَيْفَةً
أَبَا بَغِيَّةٍ۔!

اس حدیث میں جماعت باغیہ کو صحابہ کے مقابلہ میں لایا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ جماعت باغیہ صحابہ کے علاوہ کوئی (اور) جماعت تھی۔ اور۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا صحابی ہونا قطعی ہے۔ پس اُن کو قاتل عمار کہنا ایسا ہی غلط ہے، جیسا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو قاتل عثمان کہنا غلط ہے۔ اور باغی گروہ اُس وقت بالابتعاق وہ بلوائی تھے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتل تھے۔ پس وہی گروہ قاتل عمار تھا جو خضیہ طریقہ سے فوج معاویہ میں شامل ہو گیا تھا۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ!

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قتل عمار کی خبر سن کر صاف (مدایا) تھا کہ

میری فوج میں سے کسی نے بھی حضرت عمارؓ کو قتل نہیں کیا۔ میری فوج میری تابعدار ہے۔ اور میں نے اُسے سخت تاکید کر رکھی تھی کہ حضرت عمارؓ پر کوئی ضرب نہ آنے پائے۔ نہ اُن پر کوئی ہتھیار اُٹھائے، اُن فوج علی اُن کی تابعدار نہیں ہے۔ یہ اُن ہی کا فعل معلوم ہوتا ہے۔ وہی قاتل عمارؓ میں۔!“

بہر حال حضرت معاویہؓ باغی نہ تھے۔ وہ طالبِ تصاص و مر (خونِ عثمان تھے، جن کے بارے میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما آیتِ قرآنی —

اور جو شخص ظلم مار دیا جائے	وَمَنْ قَتَلَ
تو ہم نے بنا رکھا ہے اُس کے	مَظْلُومًا قَتَدَ
ولی وارث کے لئے مضبوط حق	جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ
پھر وہ وارث (بدلہ لینے وقت)	سُلْطَانًا فَلَا
مارنے میں زیادتی نہ کرے	يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ
وقتِ بلا شکت وہی مدد یافتہ	إِنَّمَا فَاتَتْ مَنُصُورًا
غالب اور کامیاب رہے گا۔!	(اِذَا لَتَ الْفِتَاۗةُ مَاسِمًا)

— کے اشارے سے سمجھ گئے تھے کہ اگر حضرت علیؓ نے قاتلانِ عثمان سے تصاص نہ کیا تو اُن کے مقابلہ میں حضرت معاویہؓ منظر و منصور ہوں گے۔ بس اس باب میں ہم کو وہی کہنا چاہیے جو رفتہ خوارج کے متعلق ایک حدیث صحیح میں وارد ہے۔

لَا تُجَاهِدُوا فِي حَرْبِیْ | نہ جماعت اُس وقت نکلے گی

فُتْنَةٌ مِنَ الْإِنْسَانِ
يَقْتُلُ هُمُ أَوْلَى
الطَّاغُوتِينَ بِالْحَقِّ!

جب مسلمانوں میں انتراق ہوگا
اور اس گروہ کو وہ قتل کیے گا
جو دونوں فرقوں میں سے
حق کے زیادہ قریب ہوگا۔

تاریخ شاہد ہے کہ فتنہ خوارج کا مقابلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کیا
ان کا ظہور اُس وقت ہوا جب حضرت علی جنگِ صفین سے واپس کوثر
پہنچے اور دوبارہ شام پر چڑھائی کی تیاری کر رہے تھے۔ یہ فتنہ اُن کیسے
مزید دورِ سرین گیا۔ وہ اُسی فتنہ کے قُتَح قُتَح میں لگ گئے اور شام پر فوج کشی
نہ کر سکے۔

حدیث میں فتنہِ خواس کی ایک علامت بھی بتائی گئی تھی کہ۔ اُن میں
ایک کالا آدمی ہوگا، جس کا ایک ہاتھ عورت کے پستان کی طرح ہوگا۔ جب
حضرت علیؑ نے لشکرِ خوارج کو شکست دیدی تو اس شخص کو تلاش کیا گیا جو
بہت سی لاشوں کے نیچے دبا ہوا تھا۔ اس کو دیکھ کر حضرت علیؑ نے نعرہ
تکبیر بلند کیا اور فرمایا کہ۔

”یہی وہ جماعت ہے جس کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے دی تھی۔ اور میرے ہاتھوں سے قتل ہوئی۔“

تو ہم کو یہی کہنا چاہیے کہ ”حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ رضی اللہ عنہما
دونوں حق پہنچے۔“ مگر حضرت علیؑ حق کے زیادہ قریب تھے جیسا حقیقی علما
کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ و امام شافعی رحمۃ اللہ علیہما دونوں حق پر ہیں۔۔۔ مگر۔

ابو حنیفہ حق سے زیادہ قریب ہیں۔ جملہ ائمہ مجتہدین کے پاس میں ان کے
مجتہدین یہی کہتے ہیں۔

صحابی کی نیت پر حملہ

آگے چل کر تادم نے لکھا ہے کہ :-

”حضرت عثمان کی شہادت کے دوسرے روز سخت محرمہ پہنچا۔
جس میں حضرت معاویہ کی فوج شکست کے قریب پہنچ گئی تھی۔
اُس وقت حضرت عمرو بن العاص نے حضرت معاویہ کو مشورہ دیا
کہ اب پہلی فوج تیروں پر قرآن اُٹھا لے ادا کیے۔“

”هَذَا حَكْمٌ بَيْنَنَا وَ
بَيْنَكُمْ۔“ | ”یہ ہمارے اور تمہارے
درمیان حکم (قیس اور فیصلہ) ہے“

اس پر ناقہ کا یہ کہنا کہ :- ”یہ ایک جنگی چال تھی۔“ مسلم ہے۔ اور
یہ کوئی مجرم نہیں۔ ”الْحَرْبُ حُدٌّ عَدُوٌّ“ حدیث مشہور ہے کہ
جنگ تدبیر اور چال ہی کا نام ہے۔ مگر مسلمہ نہیں کہ انہیں قرآن کو حکم بنانا سرے
سے مقصود نہ تھا۔ یہ :- ”صحابی کی نیت پر حملہ ہے۔“ جس کا نائد کو کوئی حق
نہیں۔ قرآن کو تو ہر مسلمان حکم مانتا ہے۔ ایکٹ صحابی کے متعلق یہ خیال کرنا بڑی
جھوٹ ہے کہ قرآن کو حکم بنانا ان کا مقصد نہ تھا۔ البتہ اس سے یہ بات واضح
ہو گئی کہ قبل غار کا واقعہ دونوں فریق کے نزدیک کسی کے حق یا ناحق پر
ہونے کی فیصلہ کن محنت نہ تھی۔ اب بھی قرآن کو حکم بنانے کی ضرورت باقی تھی

اس کے بعد ناقد نے تحکیم کے قصہ میں حضرت عمرؓ بن العاص رضی اللہ عنہ
 نقید اور حافظ ابن کثیر محدث و مؤرخ کے قول کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے
 "جو انصاف پسند آدمی بھی نیزوں پر قرآن اُٹانے کی تجویز سے لے کر
 اُس وقت تک کی رد و اد پڑھے گا وہ مشکل ہی سے یہ مان سکتا
 ہے کہ یہ سب کچھ اجتہاد تھا۔ الخ"

میں کہتا ہوں، جو انصاف پسند آدمی جناب صفین کی پوری فوج
 پڑھے گا وہ مشکل ہی سے یہ مان سکتا ہے کہ حضرت علیؓ ان حالات
 میں دونوں طرف کے عوام کو سنبھال سکتے تھے۔ اُن کے ماننے والوں
 کی حالت تو یہ تھی کہ نیزوں پر قرآن اُٹا ہوا دیکھ کر اُن میں پھوٹ پڑ گئی
 اور حضرت علیؓ نے لاکھ سمجھایا کہ اس چال میں نہ آؤ، مگر ان میں پھوٹ
 پڑ کر رہی۔

اور جب مالک اشتر غنمی نے جو فوج علیؓ کا کمانڈر انچیف تھا جنگ بند
 نے سے انکار کیا تو حضرت علیؓ کی فوج کے مالائحتوں نے یہاں تک کہ دیا کہ
 اگر جنگ بند نہ کی گئی تو ہم آپ کو گرفتار کر کے معاویہؓ کے حوالہ
 کر دیں گے۔ !"

پھر تحکیم کے وقت حضرت علیؓ کا نمائندہ یہ کہتا ہے کہ :-
 میری رائے یہ ہے کہ ہم ان دونوں (بینی - حضرت علیؓ و معاویہؓ)
 کو خلافت سے الگ کر کے اس مسئلہ کو مسلمانوں کے مشورہ پر
 چھوڑ دیں۔ "

جس سے معلوم ہوا کہ اُن کے خاص آدمی بھی اُن کی خلافت سے مطمئن نہ تھے کیونکہ جلد عوام و خواص کو بخوبی سنہالنے والا اُس وقت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کوئی نہ تھا۔ اس کے برعکس فوج معاویہ اُن کی پوری تابعدار و مطیع تھی۔ اور خاص و عام سب ہی اُن سے خوش تھے۔ اس حالت میں حضرت عمرو بن العاص نے جو کچھ کیا وہ عین تقاضائے وقت و مصلحت تھا۔ کیونکہ آئندہ واقعات نے ثابت کر دیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے دونوں طرف کے عوام و خواص کو بخوبی سنہال لیا، کہ اُن کی بیٹیں باہر خلافت میں کسی طرف سے بھی اُن کے خلاف بغاوت نہیں ہوئی اور اسلامی فتوحات کا سیلاب پہلے سے ہی زیادہ بڑھ گیا۔ حضرت معاویہ نے ایک موقع پر خود فرمایا تھا کہ:-

”مجھے علی کے مقابلہ میں تین دُجوہ سے کامیابی ہوئی۔ ایک یہ کہ میں قریش میں محبوب تھا اور وہ محبوب نہ تھے۔ دوسرے میں اپنے مازوں کو غنی رکھتا تھا، وہ غنی نہ رکھتے تھے۔ دسب کے سانسے راز کی باتیں بیان کر دیا کرتے تھے۔ تیسرے میری جماعت دُنیا میں سب سے زیادہ مطیع و فرمانبردار تھی اور ان کی جماعت سب سے زیادہ نافرمان تھی۔“

جو شخص ان حالات کو سامنے رکھ کر فیصلہ کہے گا وہ یہ کہنے پر مجبور ہو گا کہ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا، وقت اور مصلحت کے تقاضے کے موافق کیا۔ پھر اس حکیم کے بعد حضرت علی کی جو تقریر ناقصہ خود نقل کی ہے، اُس میں حضرت عمرو بن العاص پر وہ الزام نہیں لگایا گیا جو ناقصہ

نے لگایا ہے۔ اُن کے الفاظ یہ ہیں :-

”سُنو! یہ دونوں صاحب جنس تم نے حکم مقرر کیا تھا، انھوں نے قرآن کے حکم کو چھپے ڈال دیا اور خدا کی ہدایت کے بغیر اُن میں سے ہر ایک نے اپنے خیالات کی پیروی کی اور ایسا فیصلہ دیا جو کسی واضح حجت اہل سنت و جماعت پر مبنی نہیں ہے اور اس فیصلہ میں دونوں نے اختلاف کیا ہے۔ اور دونوں ہی کسی صحیح فیصلہ پر نہیں پہنچے ہیں!“

اس میں حضرت علی نے ایک حکم پر نہیں بلکہ دونوں ہی پر الزام لگایا ہے۔ پھر کسی کو کیا حق ہے کہ کسی ایک کو خوب الزام بتائے؟

کھلی عصیانیت

اس کے بعد ناتق نے لکھا ہے کہ :-

”جب حضرت طلحہؓ نے حضرت علیؓ پر الزام لگایا کہ آپ خون عثمان کے ذمہ دار ہیں۔ انھوں نے جواب میں فرمایا :- ”لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَ عُمَرَ“ عثمان کے قاتلوں پر خدا کی لعنت! لیکن اس کے بعد بتدریج وہ لوگ اُن کے ہاں تقریب حاصل کرنے لگے جو حضرت عثمان کو شہید کرنے کے ذمہ دار تھے۔ حتیٰ کہ انھوں نے مالک بن الحارث (الاشتر النخعی) اور محمد بن ابی بکر کو گورنری تک کے عہدے دیدیئے۔ درآنحالیکہ قتل عثمان میں ان دونوں صاحبوں کا جو حصہ تھا، وہ سب کو معلوم ہے۔ ممکن ہے کہ اس کے کچھ ایسے

اسباب ہوں جو آج ہمارے علم میں نہ ہوں۔ مگر دل یہی کہتا ہے کہ
 کاش امیر المؤمنین نے اس سے احتراز فرمایا ہوتا۔ !
 اس پر پہلا سوال تو یہ ہے کہ :-

”ناقد کو بتلانا چاہیے کہ قتل عثمان کے بعد کسی وقت بھی محمد بن ابی بکر
 اور مالک اشتر غنی حضرت علی کے تعزب سے دُور رہے تھے ؟ اگر
 جواب نفی میں ہے تو پھر یہ بتدرجج کا لفظ کیوں لایا گیا ؟“
 اور دوسرا سوال یہ ہے کہ :-

”حضرت عثمانؓ نے ایسے مثال معتر کئے جن پر سبائوں کو اعتراض تھا
 تو وہاں آپؐ نے یہ کیوں نہیں کہا کہ ممکن ہے اس کے کچھ ایسے اسباب
 ہوں جو آج ہمارے علم میں نہ ہوں۔ یہ ”کھلی عصبیت“ نہیں تو
 اور کیا ہے ؟ کہ حضرت عثمانؓ پر سبائوں کے اعتراض کو دذنی
 قرار دیا جائے اور حضرت علیؓ پر حضرت معاویہؓ اور طلحہؓ و زبیر رضی اللہ
 عنہم کے اعتراض کو یہ کہ کر ہٹا کر دیا جائے کہ۔ کاش امیر المؤمنین
 ایسا نہ کرتے۔ !“

اسی کی مثال ایک دوسری عصبیت بھی ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے
 قرابت داروں کو حکومت کے منصب دے دیے تو اس پر سبائوں کے اعتراض
 کو بڑی شدت کے ساتھ بیان کیا گیا۔ اور حضرت علیؓ نے اپنے قرابت داروں
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ و عبید اللہ بن عباسؓ و قثم بن عباسؓ اور محمد بن
 ابی بکرؓ و عمرؓ کو ٹھٹھے سے عہدہ دار مرزا ذکاوت ناقد نے یہ کہ کر اٹھایا کہ

اعلیٰ درجہ کی صلاحیتیں رکھنے والے اصحاب میں سے ایک گروہ اُن کے ساتھ تعاون نہیں کر رہا تھا۔ دُستِ ماگروہ مخالف کیمپ میں شامل ہو گیا تھا۔ اور تیسرے گروہ میں سے آئے دن لوگ نکل نکل کر دوسری طرف جا رہے تھے۔ ان حالات میں وہ اُنہی لوگوں سے کام لینے پر مجبور تھے۔ جن پر پوری طرح اعتماد کر سکیں۔ یہ صورتِ حال حضرت عثمان کے دور سے کوئی مشابہت نہیں رکھتی۔ کیونکہ اُن کو اپنے وقت میں اُمت کے تمام ذی صلاحیت لوگوں کا مکمل تعاون حاصل تھا۔

ہمارے ناقد کو یہ الفاظ لگتے ہوئے سوچنا چاہیے تھا کہ جب حضرت علی کے ساتھ اعلیٰ درجہ کی صلاحیتوں والا گروہ تعاون نہیں کر رہا تھا۔ اور ایک گروہ مخالف کیمپ میں تھا۔ ایک گروہ آئے دن اُن سے الگ ہو رہا تھا۔ اس صورت میں اگر حضرت عمر دینِ اعاص رضی اللہ عنہ نے وہ فیصلہ کیا جس پر ہمارا ناقد چراغِ پا ہو رہا ہے تو کیا بیجا کیا ؟

میری بھی سوچنا چاہیے تھا کہ۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو تمام ذی صلاحیت لوگوں کا مکمل تعاون کیوں حاصل تھا ؟ حضرت علی کو اُن کا تعاون کیوں حاصل نہ ہوا ؟ اور بڑے بڑے ذی صلاحیت حضرات دوسرے کیمپ میں (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ) کیوں رہے ؟ اور ایک گروہ آہستہ آہستہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کیوں الگ ہوتا رہا ؟

تفقدِ کرنامنہ کا فوالہ نہیں۔ اس کے لئے بڑی عمیق نظر اور وسیع علم و معرفت

کی ضرورت ہے۔ اگر وہ انصاف سے کام لیتا تو اس کی سمجھ میں آ جاتا کہ ابن ہشام کی بناء پر حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلعیت خلافت کو اپنے کندھوں سے اتار کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کندھوں پر ڈال دیا تھا کہ جملہ عوام و خواص کو منجبال لینے کی صلاحیت ان میں سب سے بڑا رہ تھی اور ان ہی کو بڑی بڑی صلاحیت والے صحابہ کا مکمل تعاون حاصل تھا۔

آخری مرحلہ میں ہمارے ناقد نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر — "يَزِيدُ" — کو ولی عہد بنانے کی وجہ سے — "هَلُوْا بِكَيْتُ" — کا الزام قائم کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر بیٹے کو باپ کے بعد خلیفہ بنا نا بہر حال میں سنتِ قیصر و کسریٰ ہے تو جب حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ان کی وفات کے قریب دریافت کیا گیا کہ —

"آپ کے بعد ہم امام حسن کو خلیفہ بنالیں؟"

تو انہوں نے لوگوں کو اس سے کیوں نہیں روکا؟ بلکہ یہ فرمایا: —

نَعَمْ اِنَّ اِيَّاهُ | اِنْ اَرْتَمْتُمْ اس پر راضی ہو تو
سَاضِيَّتُمْ ۔ | بنا سکتے ہو۔

مسلم ہو اگر بیٹے کا باپ کے بعد خلیفہ ہونا بہر حال میں ناجائز اور سنتِ قیصر و کسریٰ نہیں۔ بلکہ اگر قوم (یعنی اہل عقل و عقیدہ) کی رضا مندی سے ایسا کیا جائے تو شرفاً کچھ حرج نہیں۔ ہمارے ناقد کو تسلیم ہے کہ یزید کی دلی عہدی کا خیال حضرت معاویہ کو از خود نہیں ہوا بلکہ دوسروں نے اس کی تحریک کی اور حضرت معاویہ نے فوراً ہی اس پر عمل نہیں کیا بلکہ لوگوں سے

براہِ مشورہ کرتے رہے۔ مختلف علاقوں سے دُور دہلی طلب کئے۔ اور اسی مشورہ کی خاطر سیفِ جہاز و خرمین بھی اختیار کیا اور بہت سوچ سمجھ کر اس معاملہ میں اقدام کیا۔ اگر اہلِ حل و عقد کی رضا مندی کافی تھی، جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے معلوم ہوا تو اہلِ شام کی رضا مندی یزید کی بیعتِ خلافت کے لئے کیوں کافی نہ تھی؟ شام ہی اُس وقت پایۂ تختِ خلافت تھا۔ اور اہلِ حل و عقد یہیں موجود تھے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا اہلِ شام کی رضا مندی کے بعد دوسرے علاقوں کی رضا مندی معلوم کرنا محض احتیاط کے درجہ میں تھا۔ حضراتِ کدربہ میں نہ تھا۔ اگر امامِ حسن رضی اللہ عنہ صرف اہلِ کوفہ کی رضا مندی سے خلیفہ برحق بن سکتے ہیں تو اہلِ شام کی رضا مندی سے یزید کی ولی عہدی کیوں برحق نہیں ہو سکتی؟

یہ شبہ نہ کیا جائے کہ پھر امامِ حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کے خلاف خروج کیوں کیا؟ جواب یہ ہے کہ حضرت امام کو روایتیں ایسی پہنچی تھیں جن سے یزید کا فاسق ہونا لازم آتا تھا۔ اور فاسق ہونے کے بعد خلیفہ معزول ہو جاتا ہے یا مستحقِ عزل ہو جاتا ہے۔ بس امام کا یزید کے خلاف خروج کرنا بالکل صحیح تھا۔

اس پر ناقد کا (مزید) یہ کہنا کہ :-

”اپنے بیٹے کی ولی عہدی کے لئے خوف و طمع کے ذرائع سے بیعت لے کر انھوں نے (حضرت معاویہؓ نے) اس ایکان کا (یعنی خلافتِ علیؓ) منہاجِ البشوت کا) بھی خاتمہ کر دیا۔“ الخ

رغب دیا پس روایات پر اعتماد اور حقائق سے چشم پوشی کی دلیل ہے۔ کیا وہ ثابت کر سکتا ہے کہ اہل شام کو یزید کی ولی عہدی پر راضی کرے کیسے کسی خوف یا طمع سے کام لیا گیا؟ یا وہ از خود ہی راضی تھے؟ اور کیا وہ یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ اہل علق و عتد کی رضا مندی کے بعد مُملکت کے تمام صوبوں کی رضا مندی حاصل کرنا بھی ضروری ہے؟ اگر یہ دعویٰ کیا گیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی ثابت نہ ہو سکے گی؛ کیونکہ اہل شام کی رضا مندی اُن کو حاصل نہ تھی۔

پس اہل شام کے اہل علق و عتد کی رضا مندی کے بعد مختلف علاقوں اور صوبوں سے وفود طلب کرنا اور اہل حجاز و خرمین سے استقباب رائے کے لئے خود سفر کرنا حضرت امیر سعادیہ رضی اللہ عنہ کی غایت احتیاط کی دلیل ہے۔ اور جو روایتیں خوف یا طمع دلانے کی بیان کی جاتی ہیں، وہ چونکہ صحابہ کی شان کے خلاف ہیں، اُن کو رد کیا جائے گا۔ کیونکہ جو شخص بلا ضرورت شخص احتیاط کی بنا پر سب مسلمانوں کی رائے معلوم کرنے کے لئے ضرورتاً سفر برداشت کر رہا ہو وہ ایسے کام نہیں کر سکتا، جو قوی اور احتیاط کے خلاف ہیں۔

خلاصہ و تنبیہ

غالباً اس تفصیل سے ہمارے ناقد کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تنقید کرنا آسان کام نہیں ہے۔ اول تو غیر صحابی کو صحابی پر

تتقید کرنے کا حق نہیں۔

خطے ہڈرگاں گزرتن خطاست!

پھر تنقید میں تصویر کے دواؤں رخ کا دیکھنا ضروری ہے۔ ایک ہی رخ کا دیکھنا کافی نہیں۔ حضرت معاویہ کے کمال تدبیر اور دیانت و امانت کے لئے یہی بڑی دلیل ہے کہ انھوں نے اپنی آٹھ دس سالہ امانت کے زمانہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے امام عادل - اَشَدُّ حُرِّقًا مِمَّا مَدَّوْهُ - متبع سنت خلیفہ راشد کو کسی گرفت کا موقع نہیں دیا۔ جب حضرت عمر نے شام کا دورہ کیا تو آپ کو شکایت پہنچی کہ حضرت معاویہ بڑے کڑو و کڑے سے بستے ہیں اور حاجتمندوں کی حاجت روائی میں تاخیر کرتے ہیں۔ حضرت عمر نے اُن سے وجہ دریافت فرمائی تو انھوں نے عرض کیا کہ:-

”آپ کو صحیح اطلاع ملی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم ایسے ملک میں ہیں جہاں دشمن کے جاسوس بے شمار ہیں۔ یہاں کے حالات کا تقاضی یہ ہے کہ ہم اسلام اور مسلمانوں کے وقار کو قائم رکھنے کے لئے ظاہری شان و شوکت سے رہیں۔ اور ہر شخص کو جلد باریاب کر کے حیرت اور گستاخ نہ ہونے دیں اب اگر آپ حکم دیں گے تو میں اس طرز کو قائم رکھوں گا۔ ورنہ چھوڑ دوں گا۔“

حضرت عمر نے فرمایا:-

”اے معاویہ! میں تم سے جو بات پرچتا ہوں اس میں تم اٹا بھی کو اُلجھا دیتے ہو، اگر تم سچ کہہ رہے ہو، تو یہ ایک عقلمندی کی رائے ہے۔ جو تم کو بتلائی گئی ہے۔ اور اگر یہ بات غلط ہے، تو

پھر یہ ایک چال ہے۔

حضرت معاذیہ نے عرض کیا،

”تو پھر آپ ہی کوئی قلعی حکم ارشاد فرمائیں؟“

حضرت عمرؓ نے فرمایا،

”میں اس بار سے میں نہ تم کو کوئی حکم دیتا ہوں، نہ دوکتا ہوں۔!“

حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ لے کر اُس وقت وہاں موجود

تھے، فرمایا کہ،

”جس بات میں خلیفہ نے آپ کو پھنسانا چاہا تھا۔ اُس سے آپ

بڑی خوبی کے ساتھ نکل گئے۔“

حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ،

”ان کی ان صلاحیتوں کی وجہ ہی سے تو ہم نے ان کو اتنی بڑی

ذمہ داری سپرد کر رکھی ہے“ (ابن کثیر جلد ۱ ص ۱۲۱)

حضرت عمرؓ کی یہ رائے عالی حضرت معاویہؓ کے کمال صلاحیت و

قابلیت کے لئے بڑی سند ہے۔ ایک بار کسی نے حضرت عمرؓ کے سامنے

اُن کی بُرائی کی تو فرمایا :-

”جانے بھی دو! وہ قریش کے جوانمرد اور سربراہ قریش کے بیٹے ہیں۔

وہ غصہ میں بھی ہنس دیتے ہیں۔ اور جو کچھ اُن کے پاس ہے۔ وہ

اُن سے نہیں لیا جاسکتا۔“ (ابن کثیر جلد ۱ ص ۱۲۲)

ان ہی صلاحیتوں کی وجہ سے امام مظلوم حضرت عثمانؓ شہید رضی اللہ عنہ

نے اپنی خلافت میں اُن کو شام کی گورنری پر بدستور قائم رکھا، جو ہمارے
ناقہ کی نظروں میں بہت کھٹک رہا ہے۔

خَاتِمًا ؛

اب میں اس بحث کو ختم کرتا ہوں اور ناقہ کو نصیحت کرتا ہوں، کہ
حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تنقید کرنا چھوڑ دیں۔ سب کا آدب
محفوظ رکھیں۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے اس ارشاد
کو عمل کریں کہ:-

اللہ تعالیٰ نے ان حضرات
کے خون سے ہماری تلواروں
کو پاک رکھا ہے تو ہمیں اپنی
تربانوں کو بھی اس سے پاک
رکھنا چاہیے۔ !

يَلِكْ دِ مَا عَرَّ
طَهَّرَ اَمَّا
عَنْهَا سِيَوْفًا
فَلَنُطَهِّرَ عَنْهَا
اَلَيْسَنَّا !

وہ (جماعۂ صحابہ) ایک اُمت تھی جو
گزر چکی۔ اُنکے بے جو (شکیوں کا
ذخیرہ) کمایا انھوں نے، اور تمہارا
لئے ہے جو کمایا تم نے۔ اور تم سے
کچھ (بھی) پوچھا نہیں جائیگا۔ اُن

يَلِكْ اُمَّةً قَدْ
خَلَتْ لَهَا مَا
كَتَبَتْ، وَ لَكُمْ
مَا كَسَبْتُمْ، وَ لَا
تَسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا

يَعْمَلُونَ .

(پارا ۱۵)

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا
وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ
سَبَقُونَا بِإِيمَانِنَا
وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا
غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا
رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ
رَّحِيمٌ ۝

(سورة الحشر: ۱۵ تا ۱۸)

کاموں کے بارے میں جو کئے انہوں
نے ۔

میں نے جیسے پانہارا پہلے دئے ہیں
میں ہوں پہلے صاف کر دیجئے ہیں اور
پہلے اُن (اسلام کے) بھائیوں (صحابہ
و تابعین) کو جو ہم سے بدی ہو گئے
پہلے ایمان لائے ہیں اور نہ ہونے دیجئے
ہم سے دلوں میں کوئی بیزارشی اُن
ایمان والوں کیلئے جسے پہلے پانہارا
جلا شک آپ ہی میں نرمی اور مہربانی
کرنے والے مہربان ۔

اگر ناقہ نے اس موضوع پر قلم نہ اٹھایا ہوتا تو میں اس پر ہرگز کچھ نہ لکھتا
مگر مجبوراً مجھے قلم اٹھانا پڑا تاکہ عوام میں فحشا فہمی پیدا نہ ہو۔ اور وہ حضرت
عثمان، حضرت معاویہ اور حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہم کا بھی
ویسا ہی احترام ملحوظ رکھیں جیسا حضرت علیؓ کیسے اشدّ جبر کا احترام کرتے
ہیں کہ ہمارے سب ہی بزرگ ہیں اور مارا گاہ رسالت کے سب ہی محبوب
ہیں ۔ وَالسَّلَام !

ظفر احمد عثمانی
عفا اللہ عنہ

۱۵ دسمبر ۱۳۸۵ھ

بیمۂ برائت عثمان رضی اللہ عنہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد الحمد والصلوة ! سوال ۳۸۶ میں مجھے ڈھاکا کا سفر پیش آیا تو وہاں سیرت امام مظلوم سیدنا عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ مولفہ سید نور الحسن بنجاریؒ کی نظر سے گزری جس میں مولف نے ہر روایت کا پورا حوالہ دیا ہے، تو میں نے اس میں سے چند مضامین قلم بند کر لئے جو برائت عثمانؓ کے مناسب تھے چنانچہ طبعِ تہذیب برائت عثمانؓ ان کو ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے

۱۔ جو لوگ ترمذی کی حدیث

فُخِّلَاتُ بَعْدِي ثَلَاثُونَ

فُخِّلَاتُ بَعْدِي ثَلَاثُونَ

خلافت میرے بعد تیس سال رہے گی۔

سُنَّتْ

سے حضرت معاویہؓ کی خلافت کو ملوکیت قرار دیتے ہیں وہ ذہ اس حدیث

پر بھی غور فرمائیں جس کو امام ترمذی و ابوداؤد نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ :

ایک شخص سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا، میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک ترازو آسمان سے اتری اور آپ اور حضرت ابوبکرؓ تو لے گئے تو آپ کا وزن زیادہ رہا، پھر ابوبکرؓ تو لے گئے تو ابوبکرؓ کا وزن زیادہ رہا، پھر عمرؓ عثمانؓ تو لے گئے تو عمرؓ کا وزن زیادہ رہا، پھر وہ ترازو اٹھالی گئی، اس خواب کو سن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رنجیدہ ہوئے اور فرمایا :

خلافة نبوة ثم بوني یہ خلافت نبوت ہے، اس
 اللہ الملک من یشاء کے بعد اللہ تعالیٰ جسے چاہیگا
 (مشکوٰۃ بلہا بقیاد بکر و عمر) بادشاہت عطا فرمائے گا۔

اس حدیث کے متعلق چند معروفات ہیں :

(ا) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کے بعد خلافت عثمانؓ کی کا درجہ ہے جس سے ان لوگوں کا خیال رد ہو گیا، کہ حضرت عمرؓ کے بعد حضرت علیؓ کو خلیفہ بنانا اچھا ہوتا۔

(ب) حضرت عثمانؓ کے بعد طو کیت ہوگی، ہر چند کہ خلافت راشدہ کا اختتام سیدنا حضرت علیؓ کو م اللہ وجہ پر متعلق ہے اور بالاتفاق آپؓ کی خلافت

بھی خلافت راشدہ ہے۔ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس ارشاد سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ سیدنا حضرت عثمان کی خلافت تک خلافت راشدہ کا ایک خاص اعلیٰ درجہ تھا جسے انسان نبوت نے خلافت نبوت فرمایا ہے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی اصطلاح میں اس کا نام خلافت راشدہ خاقانہ ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر ختم ہو گئی۔

رج، اگرچہ یہ ایک صحابی کا خواب ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو رد نہیں فرمایا بلکہ اس کو صحیح مان کر اس کی تفسیر بھی ارشاد فرمائی اس لئے اس کے حجت ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا۔

(ح)، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس خواب کو سن کر رنجیدہ کیوں ہوئے؟ اس کا سبب اللہ اعلم یہ ہے کہ حضور کو یہ معلوم کر کے رنج ہوا کہ خلافت راشدہ خاصہ کی مدت تین خلفاء پر ختم ہو جائے گی۔ اس کے لئے خلافت کی وہ شان نہ ہے گی جو خلفاء ثلاثہ کے عہد میں ہوگی۔ چنانچہ اس کے بعد مسلمان کا فرد سے لڑنے کے بجائے آپس میں لڑنے لگے۔ تا آنکہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت کی باگ حضرت معاویہ کے ہاتھ میں دے دی تو پھر تہ و بکر میں اسلامی جھنڈا لہراتا ہوا نظر آنے لگا اور فتوحات اسلامیہ کا دروازہ کھل گیا۔

(د)، امام ابو داؤد نے حضرت جابر سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آج کی رات ایک نیک آدمی کو خواب دکھایا گیا

کہ ابو بکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے لٹکانے گئے ہیں، اور عمرؓ
ابو بکرؓ کے دامن سے لٹکانے گئے ہیں۔ اور عثمانؓ عمرؓ کے دامن سے لٹکانے
گئے ہیں۔ پھر جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو اصحابِ رسول
نے آپس میں کہا کہ وہ نیک آدمی (جس کو خواب دکھایا گیا)، خود رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ایک کا دوسرے کے دامن سے لٹکنا :

فَتَحَمَّ ذِلَّةَ الْأَمْرِ الَّذِي جُعِلَتْ
اللَّهُ بِهِ نَبِيَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ (مشکوۃ المعانی باب ثبوت النبی)

غرض ان حضرات کی خلافت کے تذکرے خود عہد رسالت میں اصحاب
رسول کی مجالس میں رہتے تھے اور وحی الہی خاموش تھی۔ اگر صحابہ کرام کا یہ تاثر
غلط ہوتا تو وحی الہی یقیناً اس کی اصلاح کر دیتی۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ حضرت
عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ ہی کی خلافت کا درجہ ہے، پھر اجماع صحابہؓ نے اس
حقیقت کو اچھی طرح واضح کر دیا۔ جب اصحاب شوری نے حضرت عبداللہ بن
بن عوف کے سپرد یہ خدمت کی کہ وہ حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما
میں سے کسی ایک کو خلافت کے لئے نامزد کر دیں، تو انہوں نے اپنا فرض نہایت
جان نشانی، شہانہ روزِ محنت اور امانت اور دیانت کے ساتھ ادا کیا
یہاں تک کہ تین راتوں تک ان کو آرام کا موقع نہ ملا۔ آخری رات میں

قرورہ اراکین مجلس مشاورت اور حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما سے اذانِ فجر تک مصروف گفتگو رہے۔ انہوں نے صرف مجلس مشاورت کے معزز اراکین ہی سے مشورہ نہیں کیا، بلکہ مہاجرین و انصار اور عامۃ المسلمین سے بھی تبادلہ خیالات کرتے رہے، تیسرے دن لوگوں نے نماز صبح ادا کی اور اہل مجلس شورے منبرِ نبویؐ کے قریب جمع ہو گئے۔ حضرت عبدالرحمنؓ نے مدینہ طیبہ میں موجود مہاجرین و انصار کو بلا بھیجا اور سردارانِ لشکر کو بھی جنہوں نے حضرت عمرؓ کے ساتھ اس سال حج کیا تھا، جب سب جمع ہو گئے تو حضرت عبدالرحمنؓ نے خطبہ پڑھا، پھر کہا،

أَتَابَعْتُ يَا عَلِيُّ بْنَ أَبِي قَتَادَةَ
نَظَرْتُ فِي أَمْرِ الشَّامِ فَلَمْ
أَرَهُمْ يَصْدُقُونَ عُثْمَانَ ،
(أَحَدًا)
اے علیؓ! ہم نے لوگوں کے اس
مصلحتین کو کس کو خلیفہ بنایا جائے
کافی غور کیا تو جہاں تک میں دیکھا
وہ عثمانؓ کے برابر کسی کو نہیں

سمجھتے ۔

حضرت عثمانؓ کا انتخاب اراکین مجلس شورہ اور حضرات مہاجرین و انصار، سردارانِ فوج اور عامۃ المسلمین کی موجودگی میں ہوا اور آپ کی خلافت پر اجماعِ امت ہو گیا۔ اس لئے امام بخاریؒ نے اس باب کا نام ہی قِصَّةُ الْبَيْعَةِ وَالْإِثْقَاتِ عَلٰی عُثْمَانَ رکھا ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا

کہ ان سب کے نزدیک حضرت عثمانؓ اس وقت سب سے افضل تھے۔ گویا
حضرات شیخین کے بعد افضلیت عثمان پر امت کا اجماع ہو گیا ہے۔

(۳) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ صحابہ میں بلکہ پورے عرب میں سب سے
زیادہ مالدار تھے مگر اس مال سے انہیں نے غریب اور فقراء کی کس قدر خدمت
اور امداد کی؟ تاریخ اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی۔ ایک بار حضرت عثمانؓ نے
اس حقیقت کو ان الفاظ میں ظاہر فرمایا

إِنِّي مَذَرْتُ قَرَابَتِي	میں جس وقت خلیفہ بنایا گیا
أَكْثَرًا لِّعَرَبٍ بَعِيدًا	اس وقت عرب مجھ میں سب
وَمَنْ شَاءَ فَتَمَلَّكِي الْيَوْمَ	سے زیادہ اونٹوں اور بکریوں
شَاءَ وَلَا بَعِيْثُ غَيْرِ	کا مالک تھا اور آج میرے
بَعِيْثِيْنَ لِحَاجَتِيْ	پاس نہ اونٹ ہے نہ بکری

سوا دو اونٹوں کے جو حج کے
لئے رکھ بھجورے ہیں۔

طبری ص ۳۸۲ ج ۳

حیات رسولؐ میں بحیرہ رومہ کہ یہودی سے پتیلیں ہزار میں خرید کر وقف
کر دیا تاکہ مسلمان میٹھے پانی کو نہ ترسیں اور غزوہ تبوک میں نو سو پچاس
اونٹوں سے مجاہدین کی مدد کی اور پچاس گھوڑے دیے کہ ہزار کا عدد
پورا کر دیا۔ دوسری روایت میں ایک مزار اونٹ اور ستر گھوڑے دینا

مذکور ہے۔ اس کے علاوہ ہزاروں روپیہ نقد بھی دیا جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بہت دعائیں دیں اور جنت کی بشارت بھی (الإستیعاب ذکر عثمان)

مسجد نبوی بہت تنگ تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کون ہے جو فلاں فلاں آدمیوں کا قطعہ زمین (جو مسجد سے متصل تھا) خرید کر مسجد میں شامل کر دے اسے جنت میں اس سے بہتر ملے گا حضرت عثمان نے بیس پچیس ہزار روپیہ میں خرید کر مسجد نبوی میں شامل کر دیا۔

(ترمذی نسائی بحوالہ شکوۃ باب مناقب عثمان)

ایک بار خلافت صدیقی میں سخت قحط پڑا۔ مدینہ مدے بہت پریشان تھے۔ ایک دن حضرت صدیق نے فرمایا کہ آج شام تک تمہاری پریشانی دور ہو جائے۔ اسی دن حضرت عثمان کے ایک عظیم ہزار اونٹ غلہ سے لدے ہوئے شام سے آئے۔ مدینہ کے تاجر خریداری کے لئے پہنچے حضرت عثمان نے فرمایا کہ تم مجھے کتنا نفع دے سکتے ہو؟ انہوں نے کہ دس کے پندرہ دے سکتے ہیں۔ فرمایا مجھے ایک روپیہ پر دس سوسے تک مل رہا ہے۔ تم پیچھے پیٹ جاؤ۔ میں تم کو گواہ کرتا ہوں کہ یہ سب غلہ اللہ کی راہ میں فقراء مدینہ کو دے رہا ہوں (سیرت خلفاء راشدین) ایک بار جہاد میں ناداری کی وجہ سے مسلمان پریشان تھے، حضرت

عثمانؓ نے چودہ اونٹوں پر سامانِ خور و نوش بار کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیج دیا کہ مسلمانوں پر تقسیم کر دیا جائے۔ جب عام لوگوں پر اس طرح سخاوت کے دیا بہا رہے تھے تو اعزہ اقارب کس طرح محروم رہ سکتے تھے؟ چنانچہ اعزہ اور اقارب کی بھی دل کھول کر مدد فرمائی۔ بعض لوگوں نے اس پر اعتراض کیا تو آپؐ نے فرمایا: میں جس کو جو کچھ دیتا ہوں اپنے ذاتی مان سے دیتا ہوں۔ مسلمانوں کا مال نہ میں اپنے لئے حلال سمجھتا ہوں، نہ اور کسی کے لئے اور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ و عمرؓ کے زمانہ میں بھی اسی طرح گراں قدر عطیات دیا کرتا تھا۔ دہریہ ص ۲۸۵

حضرت مرقہ بن کعب رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنا ہے، جبکہ آپؐ آئندہ آنے والے نعمتوں کا ذکر اس طرح فرما رہے تھے گویا وہ بہت ہی قریب آنے والے ہیں اسی درمیان میں ایک شخص سر پر کپڑا ڈالے ہوئے گزرا آپؐ نے فرمایا: اِنَّ اَیامَیْہِیْ بِہِیْتِہِیْ جَوکاہِیْ میں اس کی طرف گیا تو دیکھا تو عثمانؓ غنی ہیں۔ میں نے ان کا رخ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پھیر کر کہا کہ وہ یہی ہے جو اَیامِ قَمَہِ میں حق پر ہوں گے؟ حضورؐ نے فرمایا ہاں وہ یہی ہے۔ (ترمذی وابن ماجہ) امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا ہے۔ اس حدیث نے فیصلہ کر دیا کہ حضرت عثمانؓ پر طعن کرنے والے باطل پر

شانِ معاویہ

منزلۃ اللہ عندہ ۴۸

اس باب میں مفصل گفتگو کرنے سے پہلے میں مہفتہ دار اخباراتِ ایشیا کی خاص اشاعت سے جو ۲۶ جنوری ۱۳۱۵ء مطابق ۴ ارشاد ۱۳۸۶ء میں رویت ہلال کے متعلق ظہور پذیر ہوئی ہے۔ فاضل مدیر کے ادارے جس کا عنوان تحقیق کا تیر ہے، ایک مختصر اقباس درج ذیل کرنا چاہتا ہوں۔ فاضل مدیر نے ایک محقق ڈاکٹر کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مسجدِ نزار“ اہتمامِ دین کی سازش تھی، تعبیر کا کوئی علمی اختلاف تھا کیا قرآن کے اس بیان کی روشنی میں (جو مسجدِ نزار کے متعلق سورہ براءت میں موجود ہے) بتایا جاسکتا ہے کہ مسجدِ نزار کی مثال کو رویت ہلال کیسی کے اعلان سے اختلاف پر چسپاں کیے کر دیا گیا، کیا جناب محقق کے نزدیک تعبیر کا ہر اختلاف مسجدِ نزار کے حکم میں آگے لادناں حالیکہ خیبر لغزوں میں بھی جیل القدر صحابہ کے درمیان اختلافِ تعبیر کی بنا پر طواری میاں سے (نیاموں سے) نکل آئی تھیں کیا وہ سب ڈاکٹر صاحب کی تحقیق کے مطابق شعوری یا غیر شعوری طور پر

اور حضرت عثمان حق پر تھے۔ اب کسی طغیانی یا سید قطب وغیرہ کی ہرزہ مرانی
مضغ مغرہ اور ان کا اتباع کرنے والے سراسر بے انصاف ہیں۔

شانِ معاویہ رضی اللہ عنہ

اس باب میں مفصل گفتگو کرنے سے پہلے میں مہنت دار اخبار ایشیا
کی خاص اشاعت سے جو ۱۶ جنوری ۱۹۶۵ء مطابق ۱۴ شوال ۱۳۸۶ھ
میں رویت ہلال کے متعلق ظہور پذیر ہوئی ہے۔ فاضل مدیر کے ادارے
جس کا عنوان "تحقیق کا تیر ہے" ایک مختصر اقتباس درج ذیل کرنا چاہتا
ہوں۔ فاضل مدیر نے ایک محقق ڈاکٹر کارو کو تے ہوئے لکھا ہے :
"مسجد ضرار" انہدامِ دین کی سازش تھی۔ تعبیر کا کوئی علمی اختلاف تھا
کیا قرآن کے اس بیان کی روشنی میں (جو مسجد ضرار کے متعلق سورہ براءت
میں موجود ہے) بتایا جاسکتا ہے کہ مسجد ضرار کی مثال کو رویت ہلال کیسی کے اعلان
سے اختلاف پر چسپاں کیسے کر دیا گیا۔ کیا جناب محقق کے نزدیک تعبیر کا ہر اختلاف
مسجد ضرار کے حکم میں آگے دوڑاں حالیکہ خیراتِ قرآن میں بھی جیلِ نقدِ مصابہ
کے درمیان اختلافِ تعبیر کی بنا پر تلواریں میاںوں سے (نیاموں سے) نکل آئی تھیں
کیا وہ سب ڈاکٹر صاحب کی تحقیق کے مطابق شعوری یا غیر شعوری طور پر

مسجد ضرار کی تعمیر میں کوشاں تھیں ؟

خو رکھیے، قرونِ اولیٰ کے وہ باہم متعارض گروہ آج ہماری نگاہوں میں کیوں مقدس و محترم اور بزرگ و ذیشان ہیں۔ اس نے کہ ان کا اختلاف انتشار کے لئے نہ تھا اتباعِ دین کے لئے تھا۔ اس میں کوئی ذاتی غرض نہ تھی، دین کی غرض تھی۔ وہ اختلاف کرتے تھے کہ ان میں مسابقت تھی کہ کون دین کے منشا کو زیادہ سے زیادہ صحیح طور پر پورا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایسے اخلاص میں کوئی تمنیٰ بھی آجائے تو وہ باعثِ زجر نہیں، باعثِ اجر ہے۔“ ص ۱۰۰

فاضلِ مدبر کا صحابہ کے دو متعارض گروہوں کے متعلق یہ عقیدہ ہمارے عقیدہ کے بالکل موافق ہے۔ کاش! مولانا مودودی اور ماہرِ فقہاری صاحب بھی اس عقیدہ پر مستقیم رہتے تو نہ مجھے ”برأتِ عثمان“ لکھنے کی ضرورت پیش آتی نہ میرے فرزند مولوی قمر احمد عثمانی کو نہ کوٹہ یا داں“ لکھنے کی نوبت آتی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر تنقید و اعتراض کے تیر برس نے والوں کو یہ حقیقت معلوم نہیں کہ اسلامی بحری بیڑے کی بنیاد قائم کرنے کا سہرا انہی کے سر ہے۔ ان کی فطرت عالمگیر تھی۔ ان کی ہمت عالی کا تقاضا یہ تھا کہ ایشیا سے نکل کر یورپ اور افریقہ تک اشاعتِ اسلام کی راہیں ہموار کی جائیں۔ آپ کی دوراندیشی اور فراست کا فیصلہ یہ تھا کہ اگر اسلام کو غالب کرنا اور روم کی شوکت و سطوتِ پارینہ کو پاؤں تلے کچلنا ہے تو اس کے لئے اسلامی بحری بیڑا کو وجود میں لانا

از بس ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے جہدِ فاروقی ہی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 سے بحری بیڑے کی تیاری کی اجازت طلب کی۔ مگر حضرت عمرؓ نے مسلمانوں کی تیز فکری
 کے جذبہ کے پیشِ نظر اس کی اجازت نہ دی۔ امام طبری نے بہشتِ بیان کیسے
 کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت عمرؓ سے بحری جنگ کی پُراصر اور خواست کی اور
 اس کی ترغیب دی اور کہا: "اُمیر المؤمنین مملکتِ روم کی سرحدِ حصّہ سے جو
 اسلامی مملکت سہاں قدرِ قریب ہے کہ حصّہ کی ایک بقی کے لوگ روم کے
 کتوں کے بھونکنے اور مرغوں کی اذان کی آواز سنتے ہیں۔ روم کا ساحل حصّہ کے
 ساحل سے ملا ہوا ہے۔ ان حالات میں مملکتِ اسلام کا امن و سکون ہمیشہ خطہ
 میں رہے گا۔ اسلئے اسلامی مفاد اور تحفظِ مملکت کے پیشِ نظر رومی مقبوضات
 پر بحری حملہ ناگزیر ہے۔ اس کی اجازت دی جائے" حضرت عمرؓ نے حضرت عمرؓ
 بن العاص سے جنہیں بحری سفر کا تجربہ تھا۔ بمندری سفر کے حالات اور اسکی
 کیفیت اور منافع و مفاد معلوم کرنا چاہتے۔ انہوں نے لکھا: میری رائے میں
 ایک عظیم مخلوق اسد پر ایک نہتی سی مخلوق دشتی، اس طرح سوار ہوتی ہے
 کہ اوپر آسمان اور نیچے پانی کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ لوگ اس میں اس طرح سوار
 ہوتے ہیں جیسے ایک کیڑا لکڑی پر سوار ہوتا ہے۔ اگر لکڑی ذرا بھی پٹ جائے
 تو کیڑا ڈوب جائے اور اگر غیرِ وسلاستی سے کنا دے لگ جائے تو کیڑا حیران
 ہو کر رہ جائے" یہ جواب حضرت عمرؓ نے پڑھ کر حضرت معاویہؓ کو لکھا:

لَا فَالَ الَّذِي بَعَثَ مُحَمَّدًا
بِالْحَقِّ إِلَّا أَخِيْلَ عَلَيْهِ
مُسْلِمًا أَبَدًا -

نہیں! اس خدا کی قسم جس نے
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حق
کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے۔
میں کسی مسلمان کو سمندر میں
کبھی سوار نہ کروں گا۔

دوسری روایت میں ہے :

كَفَيْتَ أَخِيْلَ الْجَنُودِ
فِي هَذَا الْمُتَقْصِبِ وَ
مَا اللَّهُ لِمُسْلِمٍ أَحَبُّ إِلَيَّ
مِمَّا حَوَتْهُ الرُّومُ
فَإِيَّاكَ أَنْ تَعْرِضَ لِي
وَقَدْ تَقَدَّمْتُ إِلَيْكَ
فَوَكَانَ تَقَدُّمٌ إِلَيْهَا
مِثْلُ ذَٰلِكَ -

میں ایسے خطرناک سمندر
پر شکر اسلامی کو کیسے
سوار کر سکتا ہوں ۔
واللہ! مجھے ایک مسلمان
کی جان سے سو میروں کی
ساری دولت سے زیادہ محبوب
آئندہ مجھ سے اس قسم کی درجہ
نہ کرنا میں یہ بھی تم کو کچھ چکا ہوں

۱۔ اس جگہ فاضل ثولیت نے بتا حوتہ انور کا ترجمہ منہ کیا ہے حوتہ مگر حوتہ
پڑھ لیا اور ترجمہ دوم کی محسوس کیا ۔ ایسی غلطیاں ترجمہ میں اور بھی کئی جگہ ہیں ۔ ۱۱ ط

اس جواب سے خلیفہ اسلام کی اپنی رعیت سے جس غمیت کا اظہار ہو رہا ہے، محتاج تشریح نہیں۔ اسی لئے وہ رعایا کے محبوب تھے۔ دوسری طرف حضرت معاویہؓ کا بلند ترین نظریہ بھی قابل ملاحظہ ہے کہ آپ کے نزدیک کفر کی شکست و موت اور اسلام کی بقا و ترقی کے لئے بحری جہاد ناگزیر تھا۔ لہذا بار بار یہ اصرار و تکرار حضرت عمرؓ سے بحری غزوات کی اجازت طلب کرتے ہیں، اور یہ کہ جب کفار کو بحری سفر سے ڈر نہیں لگتا، اور رومیوں نے بہت بڑی جنگی بیڑا تیار کر لیا ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان اس سے محروم ہو کر ان کے مقابلہ کے لئے بحری بیڑا تیار نہ کریں اور کافروں کو سمندر پار تک اپنی تجارت اور اپنے باطل مذہب کے پھیلانے کی اجازت نہ دیں چنانچہ حضرت فاروق اعظمؓ کی وفات کے بعد جب حضرت عثمانؓ مستبد قہار خلافت پر متمکن ہوئے تو حضرت معاویہؓ نے اپنا مطالبہ ان کے سامنے پیش کیا اور جب تک امام عالی مقام سے اپنا مطالبہ منوا نہیں یا برابر اس کو پیش کرتے رہے حضرت عثمانؓ بحری جہاد کی ضرورت سے بے خبر نہ تھے، مگر مسلمانوں کی جان ان کو بھی ویسی ہی عزیز و محبوب تھی جیسی حضرت عمرؓ کو۔ اس لئے اس شرط کے ساتھ اجازت دی گئی کہ نہ تو لوگوں کو اپنی رائے سے منع کیا جائے نہ ان میں قہر و اندازی کی جائے بلکہ انہیں اختیار دیا جائے کہ جو کوئی خوشی سے ثواب کی خاطر بحری جہاد کے لئے تیار ہو اسے لیا جائے اور اس کی ہر طرح امداد و معاونت کی جائے

حضرت معاویہؓ نے ایسا ہی کیا اور عبداللہ بن قیس الحارثی کو امیر البحر بنا دیا انہوں نے سردی اور گرمی میں پچائش بحری لڑائیاں لڑیں جس میں ایک آدمی بھی غرق نہ ہوا اور نہ ہی کسی کو کوئی مصیبت پیش آئی۔ وہ دعا کرتے رہتے تھے، کہ اللہ تعالیٰ ان کے لشکر کو خیر و عافیت سے رکھے اور ان میں سے کسی کو بھی مصیبت میں مبتلا نہ کرے، اللہ تعالیٰ نے دعا قبول فرمائی اور ایسا ہی ہوا۔
(ص ۳۱۶ جری)۔

اللہ اللہ!! جب فاروق اعظمؓ اور عثمانؓ ذوالنورین اور حضرت معاویہؓ جیسے خیر خواہ اور خیر اندیش امیر المؤمنین ہوں اور حضرت عبداللہ بن قیس جیسے مخلص اور نیک، مقبول بارگاہ الہی امیر البحر ہوں تو اللہ تعالیٰ کی رحمت کی موسلا دھار بارش کیوں نہ برے۔ خیر و برکت اور رحمت و نصرت کی حد ہو گئی کہ بحر روم کو شنبہ روز جولانگاہ بنا رکھا ہے۔ پچاس لڑائیاں لڑی ہیں۔ مگر نہ تو پوری فوج میں سے ایک آدمی کام آیا، نہ ہی پورے لشکر کا کوئی فرد زخمی ہوا۔ بہر حال حضرت معاویہؓ نے حضرت عثمانؓ کی سب شریں منظور کر کے عظیم شان بحری بیڑا تیار کیا اور ۲۸ میں پہلا اسلامی بحری بیڑا پہلی دفعہ بحر روم میں اترا اور اس طرح افریقہ اور یورپ کی سرزمین پر حضرت معاویہؓ کی بہت دور بند حوصلگی کے طفیل اسلامی جہنڈا سمندر میں لہرانے لگا اور دین کی تبلیغ و اشاعت کے امکانات و وسعہ علاقوں تک پیدا ہو گئے۔ قبرس ساحل شام کے نزدیک

بحر ابیض میں ایک نہایت سرسبز و شاداب جزیرہ ہے جس کا رقبہ ۳۰۲۶ مربع میل ہے۔ حضرت معاویہؓ نے بحری بیڑا لیکر سب سے پہلے ۳۸ھ میں اسی جزیرہ پر حملہ کیا۔ اہل قبرس نے سات ہزار دینار سالانہ پر صلح کر لی، اور پانچ سال بعد ۴۳ھ میں قبرسیوں نے مسلمانوں کے خلاف رومیوں کو جنگ دی۔ ۵۳ھ میں حضرت معاویہؓ نے پھر پانچ سو جہازوں کے عظیم لشکر بیڑے کے ساتھ حملہ کر کے قبرس کو فتح کر لیا اور بارہ ہزار مسلمانوں کی ایک نو آبادی قائم کر دی۔ نعلبک کے بہت سے مسلمان بھی نقل مکانی کر کے چلے آئے۔ یہاں ایک شہر آباد کیا اور مساجد تعمیر کیں (فتوح البلدان ص ۱۶)

علامہ طبری نے واقعی کے حوالہ سے نقل کیا ہے: "اور واقعی معاری میں حجت ہے کہ حضرت معاویہؓ پہلے شخص ہیں جنہوں نے روم سے بحری جہاد کیا اور اہل قبرس سے خلافت عثمانؓ میں صلح کی شرائط میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ وہ ہمارے دشمن رومیوں سے شادی بیاہ تک بھی بغیر اجازت نہیں کر سکیں گے" (ص ۳۱۹)۔ درحقیقت یہ حضرت معاویہؓ کی کتاب فضائل کا مدش ترین باب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اسلام و مسلمین کی خدمت و عظمت اور کفر و کفرین کی شکست و ذلت اور نعلبک و سرانی کے لئے ہی پیدا کیا تھا۔ "روما جیسی پرانی با عظمت و قوت سلطنت کو زیر و زبر کر کے رومی مقبوضات پر اسلامی جھنڈا لہرایا اور اسلام کی اشاعت و تبلیغ کے لئے یورپ کا دروازہ

کھول دینا آپ کا وہ شاہکار ہے جس نے آپ کو بہت عظیم درجہ مقام پر کھڑا
 کر دیا ہے اور لسانِ نبوت سے بشارتِ عظمیٰ کا مستحق بنا دیا۔ (بخاری شریف
 کتاب الجہاد باب قتال الروم) میں ام حرام سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”اِنَّكَ جَنِيْتُ دِيْنََ اُمِّيٍّ
 يَغْنَمُكَ الْبَغْيُ قَدْ
 اَوْجَبَوْا فَاتَكَ اُمَّ حَرَامٌ
 قُلْتُ يَا رَسُولَ اللّٰهِ اَنَا قِيْلِمٌ
 قَالَ اَنْتَ فِيْهِمْ ثُمَّ قَالَ اَنْتَ
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَقْلَ الْجَنِيْثِ
 مِنْ اَمِيْنٍ يُغْنِيكَ مَدِيْنَةُ قَيْصَرَ
 مَغْفُوْرٌ لِّهِمْ هَلَلْتُ اَنَا قِيْلِمٌ
 يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ فَتَالَ
 لَا

میری امت کا پہلا لشکر جو بھری
 جہاد کرے گا ان کے لئے جنت واجب
 ہوگئی۔ ام حرام نے عرض کیا ،
 یا رسول اللہ میں ان میں شامل
 ہوں گی؟ فرمایا ہاں تو ان میں
 سے ہے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا، میری امت کا پہلا لشکر
 جو قیصر کے شہر پر جہاد کرے گا،
 مغفور۔ (یعنی بخشا جائیگا) ہے
 ام حرام نے عرض کیا یا رسول اللہ
 میں ان میں سے بھی ہوں گی؟

فرمایا نہیں۔

علامہ قسطلانی ”شرح بخاری میں فرماتے ہیں کہ پہلا لشکر جس نے بھری جہاد

لیا وہ حضرت معاویہؓ کا لشکر ہے اور سب سے پہلے جس نے مدینہ قیصر
 قسطنطنیہ پر جہاد کیا، یزید بن معاویہؓ تھا۔ ان کے ساتھ جلد صوفیہ کی ایک
 جماعت تھی جن میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عباسؓ اور عبداللہ
 بن زبیرؓ اور حضرت ابوالتریب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تھے۔ حافظ
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے، کہ ہشتم
 نے کہا، اس حدیث سے حضرت معاویہؓ کی بڑی شان ثابت ہوتی ہے،
 کیونکہ آپ ہی نے سب سے پہلے بکری جہاد کیا ہے، نیز اس حدیث سے
 آپ کے بیٹے یزید کی بھی بڑی منقبت ثابت ہوتی ہے کیونکہ سب سے
 پہلے مدینہ قیصر پر جہاد اسی نے کیا کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ اس لشکر کا قائد
 یزید تھا۔ یہ حدیث جو صحیح بخاری کی کتاب الجہاد میں تین مقامات پر اور
 صحیح مسلم میں کتاب الامارات کے موقع پر اور کتب صحاح وغیر صحاح میں
 موجود ہے بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ علامہ ابن کثیرؒ اس کو حضور نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی نبوت پر بڑی دلیل قرار دیتے ہیں کہ جیسے فرمایا تھا ویسے ہی ظہور
 میں آیا، وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد لشکر معاویہؓ ہے
 جبکہ انہوں نے سلسلہ میں بعد عثمانؓ قبرین پر چڑھائی کی اور اسے فتح کیا اور
 ام حرامؓ اپنے شوہر عبادہ بن الصامٹ کے ساتھ اس لشکر میں شامل تھیں
 حضرت ام حرامؓ اسی جہاد میں واپسی کے وقت شہید ہوئیں اور ان کی قبر آج

آج تک قبر میں موجود ہے۔ دوسرے لشکر کے امیر زید بن معاویہ تھے
یعنی غزوہ قسطنطنیہ میں

قَالَ وَهَذَا مِنْ أَكْثَرِ
دَلَائِلِ النَّبَوَةِ -

ابن کثیر فرماتے ہیں کہ یہ حضور
کی نبوت پر بہت بڑی دلیل ہے

در اصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ مبارک پیشگوئی اور پھر ۱۱۰۰
۱۱۰۰ء میں اس کی ہر جہت تصدیق دلائل نبوت میں سے بہت بڑی دلیل اور
معجزات رسالت میں سے ایک بڑا معجزہ ہے۔ سبحان اللہ! حضرت معاویہؓ
کی بھی کیا شان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن دو بھری غزوات کی پیشگوئی
فرمائی وہ دونوں آپ ہی کے حصے میں آئے۔ ایک ۱۱۰۰ء میں آپ کی قیادت
میں اور دوسرا ۱۱۰۰ء میں آپ کی خلافت میں ہوا۔ حضرت معاویہؓ کی انوار العزمی
اور ان کے نتیجے میں یہ بھری سرکہ آریاں کتنی مبارک اور خداوندی مقبول ہیں
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خواب میں بھی ان کے نظارے فرما رہے ہیں، اور یہ
نظارے بھی کیسے مبارک ہیں جو حضورؐ کی مسرت قلبی اور سرور روحانی کا باطل
ہیں۔ کہ حضورؐ ان کو دیکھ کر تبسم فرماتے ہوئے بیدار ہوتے ہیں۔ اس حدیث سے
یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ سیدنا حضرت عثمانؓ اور سیدنا حضرت معاویہؓ کی خلافت برحق
ہے اور ان کے عہد خلافت اور دور ولایت میں جتنے غزوات ہوئے ہیں وہ
اسلامی غزوات اور جہاد فی سبیل اللہ ہیں۔ کیونکہ ان دونوں غزوات کو حضور

صلی اللہ علیہ وسلم نے فی سبیل اللہ فرمایا اور دونوں لشکروں کو جنت اور مغفرت کی بشارت سے نوازا ہے۔ دونوں غزوات کے مجاہدین کا نظارہ محبوب خدا کی مسرت و شادمانی کا سبب ہو رہا ہے۔ جو لوگ حضرت معاویہ کے عہد خلافت کو ملوکیت اور شاہی سے تعبیر کرتے ہیں اور آپ کے غزوات کو جہاد فی سبیل اللہ کی بجائے ملک گیری کی برس کا مظاہرہ قرار دیتے ہیں اور حضرت معاویہ کو معاویہ صرف دنیا طلب بادشاہ سمجھتے ہیں۔ ان کا یہ گمان باطل اور سراسر دوسوڑ ہے۔ اگر ان کی نیت میں فتور اور دل میں کھوٹ نہیں ہے تو وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کے مبارک الفاظ میں غور کریں، جس کے صحیح ہر طرف سے کسی قسم کا وہم و شبہ نہیں ہو سکتا۔

فتوحات عثمانی

فتوحات کے لحاظ سے عہد عثمانی کے بعد سے آج تک عہد عثمانی کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی حضرت فاروق اعظم نے اپنی حسین تدبیر اور غیر معمولی سیاسی قوت عمل سے روم و ایران کے ذمراٹ دئے۔ ان کی دوست و سلطنت مسلمانوں کا ورثہ بن گئی۔ دولت کیانی صفیہ ہستی سے مٹ گئی، لیکن کیا یہ ممکن ہے، کہ فاتح قوم کا ایک ہی سیلاب مفتوح اقوام کے احساس غمی کو اندر چپکین، تیزور نے بھی عالم کو تہ و بالا کر دیا تھا۔ مگر ان کی

صلی اللہ علیہ وسلم نے فی سبیل اللہ فرمایا اور دونوں لشکروں کو جنت اور مغفرت کی بشارت سے نوازا ہے۔ دونوں غزوات کے مجاہدین کا نظارہ محبوب خدا کی مسرت و شادمانی کا سبب بن رہا ہے۔ جو لوگ حضرت معاویہ کے عہد خلافت کو ملوکیت اور شاہی سے تعبیر کرتے ہیں اور آپ کے غزوات کو جہاد فی سبیل اللہ کی بجائے ملک گیری کی ہوس کا مظاہرہ قرار دیتے ہیں اور حضرت معاویہ کو ممانا اللہ صرف دنیا طلب بادشاہ سمجھتے ہیں۔ ان کا یہ گمان باطل اور سراسر دوسرہ ہے۔ اگر ان کی نیت میں فتور اور دل میں کھوٹ نہیں ہے تو وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کے مبارک الفاظ میں غور کریں، جس کے صیح ہر شخص کی قسم کا وہم و شبہ نہیں ہو سکتا۔

اور غزوہ قسطنطنیہ کی دل خواہی تھی۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے غزوہ ہندوستان کا وعدہ فرمایا ہے، حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ اگر میں نے اس غزوہ کا وقت پایا تو میں اپنی جان مال اُس میں خرچ کر دوں گا، اگر مارا گیا تو افضل ترین شہداء میں ہوں گا۔ اور اگر زندہ سلامت فتح کے ساتھ واپس ہو گیا تو دوزخ سے آزاد کیا جائے گا۔ ابو ہریرہؓ ہوں گا۔ (مسند احمد ص ۲۹) و نسائی کتاب الجہاد تک حاکم بیہقی و ابوداؤد جمع الفوائد حضرت ثریان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں دو جماعتیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے دوزخ سے آزاد کر دیا ہے۔ ایک وہ جماعت ہے جو ہندوستان پر جہاد کرے گی۔ دوسری وہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ (دجال سے) جہاد کرے گی۔ (نسائی کتاب الجہاد ص ۲۷) اور قسطنطنیہ کے بارے میں بخاری کی حدیث گذر چکی ہے کہ پہلا لشکر جو مدینہ یقیناً قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا وہ مخمور راشد (بخشا بخشایا) ہے۔ اس لئے حضرت عثمانؓ نے کابل و کرمان فتح کر کے ہندوستان کا راستہ ہموار کر دیا اور اُس فتح کر کے قسطنطنیہ پر حملہ کرنے کا راستہ کھول دیا۔ چنانچہ افریقیہ کی فتح کے بعد حضرت عثمانؓ نے عثمان بن عبد اللہ بن نافع بن الحصفین اور عبد اللہ بن نافع بن عبد قیس کو فوراً اندلس کی طرف روانہ کیا۔ وہ دونوں کندر کے راستے اندلس پہنچے تو ان کو حضرت عثمانؓ نے

پناہ لے کر اس کے ہاتھ سے یا کسی دوسرے کے ہاتھ سے مارا گیا۔ ایران کی
 فتح تکمیل کو پہنچ گئی تو اس کے متصلہ ممالک میں، افغانستان، خراسان فتح ہوئے
 اور ترکستان کا ایک حصہ بھی زیرِ نگیں ہو گیا۔ دوسری سمت آرمینہ، آذربائیجان
 مغتوح ہو کر اسلامی سرحد کوہ قاف تک پھیل گئی۔ اسی طرح ایشیا کوچک کا
 ایک وسیع خطہ ملک شام میں شامل کیا گیا۔ بحری فتوحات کا آغاز تو حضرت
 عثمانؓ ہی کے عہدِ خلافت سے ہوا آپ کی الہامی اور عالیٰ حوصلگی نے خطرات
 سے بہ پرہیز ہو کر عظیم الشان جنگی بیڑا تیار کر کے پہلے قبرسن پر اسلامی جھنڈا باندھ
 کیا، پھر ایک دوسری بحری جنگ میں قیصرِ روم کے جنگی بیڑے کو جس میں پانچ سو
 جنگی جہاز تھے ایسی شکست فاش دی کہ پھر رومیوں کو اس جرأت کے ساتھ
 بحری حملہ کی ہمت نہ ہوئی، بغزوات و فتوحات کے اعتبار سے عہدِ عثمانی تاریخ
 اسلام کا مثالی دور ہے۔ فتوحات کا ایک طوفان تھا، جو اطراف و اکنافِ عالم
 سے مدینہ طیبہ کی طرف اٹھ اچلا آ رہا تھا۔ ایشیا، افریقہ، یورپ تینوں براعظموں
 میں امامِ عالی مقام نے اپنی کشورِ کشائی و جہادگیری کی خدا داد صلاحیتوں کا پورا
 مظاہرہ کیا، کسریٰ و قیصر کا اقتدار کا جنازہ نکال دیا۔ ان کی بباط سیاست کو
 الٹ کر اسلام کو مشرق و مغرب میں غالب اور حاکم کر دیا۔ کوہ قاف جبلِ طارق
 تک لاکھوں مربع میل کی وسیع سرزمین پر تبلیغِ دین کا دروازہ کھل دیا، اور
 سب کچھ اس لئے کیا کہ ان کو معلوم تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غزوہ ہند

فتوحات کیوں نقش بر آب ہو گئیں۔ یہ ایک تاریخی نکتہ ہے کہ حبيب الوالاعزم فاتح گجائیشین ویسا ہی الوالاعزم اور عالی حوصلہ نہیں ہوتا، تو اس کی فتوحات صرف ایک وقتی فائز ہوتی ہیں۔ اس بار پر جانیئین فاروق کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے مالک مفتوحہ میں حکومت و سلطنت کی بنیاد مستحکم کی اور مفتوحہ اقوام کے جذبہ خود سری کو رفتہ رفتہ اپنی حسن تدبیر اور حسن عمل سے اس طرح ختم کر دیا کہ مسلمانوں کی باہمی کشمکش شوق میں بھی انہیں سرتابی کی بہت نہ پہلی۔ حضرت عثمانؓ کو بڑی کثرت سے بناوتمیں فرو کرنا پڑی۔ مصر میں بناوتمیں پہلی، اہل آرمینہ و آذربائیجان نے خراج دینا بند کر دیا۔ اہل خراسان نے سرکشی اختیار کی۔ یہ تمام بناوتمیں دراصل اسی جذبہ کا نتیجہ تھیں، جو مفتوحہ ہونے کے بعد بھی اقوام کے جذبہ آزادی کو ہر انجینئر کرتا رہتا ہے۔ لیکن حضرت عثمانؓ نے تمام بناوتمیں کو نہایت ہوشیاری سے فرو کیا۔ آہستہ آہستہ تشدد اور نرمی کی حکمت عملی سے مفتوحہ مالک کو اطاعت و انقیاد پر مجبور کر دیا۔ عہد عثمانی میں مالک محروسہ کا دائرہ بھی نہایت وسیع ہوا۔ افریقہ میں طرابلس، برقعہ، اور مراکش مفتوح ہوئے۔ ایران کی فتح جو کسری کے زندہ بچ جانے کی وجہ سے نامکمل تھی، پایہ تکمیل کو پہنچی۔ حضرت عثمانؓ نے عبداللہ بن عامر کو کسری کے گرفتار یا قتل کر دینے پر مامور کیا۔ عبداللہ بن عامر نحاس کا ایسا تاقب کیا کہ وہ مارا مارا پھرتا ہوا جہاں بھی گیا اس کا پیچھا نہ چھوڑا۔ بالآخر ایک چکی پیسنے والے کے گھر میں

ایک خط میں لکھا۔۔۔ "امتا بعد! بلاشبہ قسطنطنیہ سمندر کے راستے اندلس کی طرف سے فتح ہوگا اگر تم نے اندلس کو فتح کر لیا تو آخرت میں تم بھی فاتحین قسطنطنیہ کے ساتھ اجمہ و ثواب میں شریک ہو گے، والسلام"

چنانچہ اسلامی افواج نے افریقہ کے بربریوں کے ساتھ بحر و بر سے اندلس پر حملہ کیا، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح دی اور اندلس افریقہ کی طرح اسلامی سلطنت میں شامل ہو گیا۔
فَلِلّٰهِ الْحَمْدُ وَالْمِنَّةُ وَلِلّٰهِ الشُّكْرُ وَالشُّكْرُ لِلْحَسَنِ

کعب الاحبار رحمۃ اللہ علیہ نے جبکہ وہ سمندر عبور کر کے اندلس جا رہے تھے، فرمایا جو لوگ اندلس فتح کریں گے وہ قیامت کے دن اپنے نور سے پہچانے جائیں گے (طبری و تاریخ ابنے کثیر)

فتوحات عثمانی کا فصل حال اردو میں "سیرت امام مظلوم سید عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ" سے معلوم کرنا چاہیے جس کا حوالہ اس سہ کے شروع میں دے چکا ہوں، اب اس دعا پڑھ کر ختم کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مسلمانان پاکستان کو غزوہ ہند کی توفیق دے اور اپنی مدد پاکستان کو دارالاسلام بنادے مسلمانان پاکستان کو جذبہ جہاد اسلامی عطا فرمائے جس میں رضائے حق اور جذبہ اعلا کلمۃ اللہ کے سوا اور کوئی نفسانی غرض شامل نہ ہو اور اس ناچیز کو بھی اس جہاد میں شامل ہونے کی توفیق اور طاقت و قوت عطا فرمائے۔ آمین
وما خلت علی اللہ بعبزیز۔

وَالسَّلَامُ! نطفہ احمد عثمانی عفا اللہ تعالیٰ عنہ
مقیم دارالعلوم الاسلامیہ، اشرف آباد ہندوستان، خلیفہ جید آباد سندھ

ملنے کے پتے



مکتبہ صدیقیہ سبزی بازار حیدرآباد

منظہری کتب خانہ گلشن اقبال، بلاک ۱۷ کراچی

اردو بازار لاہور

عمران اکیڈمی — مکتبہ رحمانیہ

سحانی اکیڈمی — مکتبہ قاسمیہ

ہادی کتب خانہ — مکتبہ مدنیہ